

ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
NOTA DEL AUTOR A LA SEGUNDA EDICIÓN	13
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO PRIMERO. LAS PECULIARIDADES DEL JUICIO DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY EN MATERIA DE DERECHOS Y LIBERTADES	21
1. LA INDETERMINACIÓN DEL TEXTO CONSTITUCIONAL	23
A) <i>Ambigüedad y vaguedad</i>	23
B) <i>Los conceptos esencialmente controvertidos</i>	27
C) <i>Las colisiones entre disposiciones</i>	30
2. LA DIGNIDAD DEMOCRÁTICA DE LA LEY	37
A) <i>La interpretación de la ley: el principio de la interpretación conforme</i>	38
B) <i>La interpretación de la Constitución: el principio de deferencia hacia el legislador democrático</i>	39
3. LAS CIRCUNSTANCIAS QUE PROVOCAN LA APARICIÓN DE UNA OBJECCIÓN DEMOCRÁTICA EN CONTRA DE LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL	43
4. LA PRETENDIDA IRRELEVANCIA DE LA OBJECCIÓN DEMOCRÁTICA EN CONTRA DE LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL	47
CAPÍTULO SEGUNDO. LA «CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL»	53
1. LA «CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL»: LA GARANTÍA DE LOS DERECHOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA COMO ÚNICO LÍMITE AL LEGISLADOR DEMOCRÁTICO	53
2. LA CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL EN LA TEORÍA DE JOHN ELY	55
3. DEMOCRACIA Y DERECHOS DE AUTONOMÍA INDIVIDUAL	66
4. CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL Y CONSTITUCIÓN ABIERTA	73
CAPÍTULO TERCERO. LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE»	77
1. LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE»: LA PREFERENCIA POR LAS CLÁUSULAS ESPECÍFICAS	77
A) <i>El rechazo de la utilización de las cláusulas más abstractas</i>	79
B) <i>El rechazo de la extensión analógica de las disposiciones constitucionales</i>	84
C) <i>La preferencia por la intención específica frente a la abstracta a la hora de reconstruir la voluntad del constituyente</i>	85

	<i>Págs.</i>
2. EL PRINCIPAL ARGUMENTO A FAVOR DE LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE»: LA REDUCCIÓN DE LA DISCRECIÓN JUDICIAL	89
3. LOS ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE»	101
A) <i>La tiranía del pasado</i>	101
B) <i>Las dificultades para amparar nuevas dimensiones de la libertad constitucional</i>	110
C) <i>Los obstáculos a la integración constitucional de una sociedad plural</i>	124
4. ALGUNAS CONCLUSIONES Y APUNTES PARA UNA NUEVA PROPUESTA	129
CAPÍTULO CUARTO. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: CARACTERIZACIÓN	131
1. INTRODUCCIÓN: <i>IN DUBIO PRO LEGISLATORE</i>	131
2. EL FAMOSO ARTÍCULO DE JAMES THAYER	134
3. ¿QUÉ SON Y PARA QUÉ SIRVEN LAS PRESUNCIONES?	139
4. ¿EXISTEN PRESUNCIONES PARA AFRONTAR DUDAS EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS TEXTOS JURÍDICOS?	144
5. ¿EN QUÉ CONSISTE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY?	147
CAPÍTULO QUINTO. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: JUSTIFICACIÓN	151
1. EL ARGUMENTO EPISTÉMICO	151
2. EL ARGUMENTO DE LA IGUAL DIGNIDAD POLÍTICA	173
3. EL ARGUMENTO DE LA CORREGIBILIDAD DE LOS ERRORES	184
4. UN ARGUMENTO COMPLEMENTARIO, <i>DE LEGE LATA</i>	193
CAPÍTULO SEXTO. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: GRADUACIÓN DE SU FUERZA	197
1. EL PRESUPUESTO DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: DELIBERACIÓN PÚBLICA Y ACEPTACIÓN MAYORITARIA POR EL PARLAMENTO ACTUAL	198
A) <i>Pérdida de la presunción de constitucionalidad de la ley: falta de respaldo por el Parlamento democrático actual</i>	199
B) <i>Fortalecimiento máximo de la presunción de constitucionalidad: participación directa del electorado en la aprobación de la norma</i>	207
2. INVERSIÓN DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY (I): AFECTACIÓN DE LOS INTERESES DE GRUPOS SOCIAL Y POLÍTICAMENTE VULNERABLES	220
A) <i>Protección de la igualdad desde la deferencia</i>	223
B) <i>Protección de la igualdad desde la sospecha</i>	227
3. INVERSIÓN DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY (II): RESTRICCIÓN DE DERECHOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA DESDE UNA POSICIÓN DE PARCIALIDAD	244

	<i>Págs.</i>
4. FORTALECIMIENTO DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: GRADO DE CONSENSO PARLAMENTARIO Y EXTRAPARLAMENTARIO ...	250
A) <i>Consenso parlamentario</i>	250
B) <i>Consenso extraparlamentario</i>	259
5. LA PROYECCIÓN DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY SOBRE LAS DUDAS RELATIVAS A CUESTIONES EMPÍRICAS	262
6. ENTRE LA EXPULSIÓN DE LA LEY Y LA DECLARACIÓN DE SU CONSTITUCIONALIDAD: DECISIONES INTERMEDIAS	270