

Resultados de la Segunda Reunión del Grupo de Expertos para diseño de una metodología de la participación
Grupo IV: REDES SOCIALES
Miércoles 13 de septiembre a las 17 hs

Objetivos

Intercambiar ideas para diseñar una metodología para evaluar la participación en el ámbito de los consejos consultivos centrada en:

1. Diagnóstico de la realidad de la Participación en el dicho escenario.
2. Construcción de una tabla de indicadores para poder medir la participación en el ámbito de interés destacado.
3. Debatir sobre el uso de tales herramientas participativas adecuadas para este ámbito.
4. Buenas prácticas y ejemplos de casos (también no exitosos).
5. Recomendaciones clave para mejorar la participación.

Resultados y Observaciones

¿Que consideramos participación en redes sociales?

Diferenciación entre

Qué canales

Que pasa en cada canal

Diferenciar la labor informativa de un canal con la de engagement

Modelo de abordaje:

Fase 1: autoevaluación de cada ministerio (enviarlo a las Subsecretarías, primero testear el modelo con dos colegas, uno en Justicia: Oscar Cortez, y otro que tenga menos experiencia en temas de gobierno abierto)

Fase 2: Verificar información de correspondencia con Fase 1

Fase 3: elaborar un repositorio de buenas prácticas y poner en valor la experiencia.

Ignacio Criado nos ofrece un esquema de Madurez (plantita) para evaluar evolución escapando así a los dilemas de los rankings y de los semáforos de colores. Referencia al texto de Lee Kwan 2012 Sobre Open Government (pag 8: open participation)

También se propone elaborar una lista/decalogo de pasos a seguir. Poner en valor experiencias exitosas como la británica

Retomar e incorporar el derecho de petición

Preocupación por vertiente organizativa, que procesos analizamos? Importancia de los planes departamentales.



Participantes

Eva Campos, Profesora de la Universidad de Valladolid

Ana Collado, Investigadora de UCM

Ignacio Criado, Profesor de UAM - Presidente de NOVAGOB

Antonio Ibañez (Responsable de Gobierno Abierto Castilla y León)

Miguel Ángel Gonzalo, Webmaster Congreso de los Diputados de España

José Antonio Navarro, Dirección General de Gobernanza Pública

Coordinadores: Rafael Rubio y Cecilia Güemes (CEPC)

Descripción	¿Qué Canales de participación se abren en la web?	Consultas	SI	NO
		Foros específicos	SI	NO
		Escritos/emails	SI	NO
		Buzón-Sección de Quejas y Comentarios	SI	NO
		Teléfono	SI	NO
		Redes sociales	SI	NO
		Reuniones virtuales/videoconferencia	SI	NO
		Páginas web o mecanismo de escucha de plataforma externa (ej: change.org)	SI	NO
		Formularios de contacto	SI	NO
		¿Hay continuidad presencial de algunos de los debates abiertos en estos canales?	SI	NO
		Los canales son temporales (se abren para un tema concreto) o continuos (están abiertos siempre)		
	Los canales son para toda la estructura de gobierno o para áreas específicas			
	En estos canales ¿qué se puede hacer?	Derecho de petición	SI	NO
Consulta administrativa		SI	NO	
Solicitud información		SI	NO	
Propuesta sobre elaboración de políticas publicas		SI	NO	
Quejas		SI	NO	
Comentarios		SI	NO	
Encuestas		SI	NO	
Organización	¿Cómo se organizan por detrás todos estos canales?	¿Existe una guía o protocolo de acción?	SI	NO
		¿Cuál es la Estructura organizativa o modelo de gestión? Lo lleva una unidad sola, es descentralizado o es distribuido		
		Recursos de los que dispone (herramientas y personas)		
	¿Qué orientación tiene el canal (la web o red) hacia la participación?	En relación a:	Abierta	Cerrada
		expertos		
		organismos sociales articulados		
		ciudadanía en general		
		grupos privados o comunidades web		
¿Tienes procesos de interacción directa con la ciudadana o antes bien tiene mecanismos de recepción de inquietudes?				

		Proactiva: ej cuando en la web o redes abres un proceso de consulta o pones una encuesta en twitter	SI	NO
		Reactiva: ej buzón genérico	SI	NO
		¿Se ha implantado en la web gubernamental una sección específica en materia de participación donde se informe de los mecanismos/canales de participación existentes?	SI	NO
		¿Se mandan emails a listas específicas de interesados, afectados o expertos?	SI	NO
		¿Existe un planteamiento integrado del uso de los diferentes canales: se refuerzan entre los canales el proceso de participación (twitter, instagram, etc)?	SI	NO
		¿Se invierte en publicidad?	SI	NO
		¿Por qué vías?		
		¿Hay pluralidad de canales de información?	SI	NO
		¿Cómo se dinamiza o anima?		
		La información es clara y completa	SI	NO
Funcionamiento	¿Qué herramientas y técnicas se utilizan para llevar adelante la participación	¿Son deliberativas o promueven la deliberación?	SI	NO
		¿Se ofrecen puntos concretos sobre los que opinar o es abierta y general?		
		¿Se puede adjuntar documentos o material extra por parte de los que participan?	SI	NO
		¿Se participa de modo directo o mediado?		
	¿Quién decide los temas sobre los que se convoca el proceso?	¿Son libres o están determinados por la agenda del Ministerio al que pertenecen?		
		¿Qué temas son participativos o no?		
		¿Hay un criterio objetivo para determinar esto?	SI	NO
		¿Quién puede introducir temas?		
		¿Qué relevancia social o mediática tiene el tema?	Alta	Baja
	Cantidad de participantes ¿Cómo y quién define el número de participantes?	¿Se hace segmentación?	SI	NO
		¿Se mide la interacción?	SI	NO
		¿Se procesa la información?	SI	NO
		¿Se conocen los perfiles o es anónima?		
Diversidad de los participantes,	¿Cuál es la procedencia?			
	¿Se generan comunidades?	SI	NO	

	Representatividad social	¿Que tipo de participación (persona física o jurídica)?		
	Seguimiento	¿Qué herramientas de comunicación o seguimiento de temas existen en el tiempo que transcurre entre las peticiones o espacios de participación?		
		¿Cuánto dinero o que partida presupuestaria destina al proceso(s) de participación?		
	Recursos	¿Qué cantidad de recursos humanos o personal se afecta a la realización de estas actividades?		
Documentación	¿Existen procesos de relevamiento de información sobre los procesos y de los resultados de la participación?	¿Cómo se reúne la información obtenida: se elaboran tablas o documentos en acceso sencillo y abierto?		
		¿Cómo se procesa la información de la participación recibida: quién se encarga de elaborar el informe final que dé cuenta de la participación y que herramientas usa?		
		¿Existe una memoria del proceso?	SI	NO
Feedback	¿Se trasladan los resultados a los participantes (devolución de los aportes)?	¿Se transparentan y publican los procesos de evaluación?	SI	NO
		¿Están previstos mecanismos de retroalimentación a la ciudadanía?	SI	NO
		¿Por qué vías o canales?		
		¿Cuáles son los criterios de respuesta o feedback?		
		¿Es público el feedback?	SI	NO
		¿Se puede rastrear el aporte de las aportaciones y respuestas al debate ya la solución del asunto?	SI	NO
		¿Tiene capacidad real para ejecutar lo decidido participativamente?	SI	NO
		¿Hay órganos de seguimiento que analicen la implementación de las decisiones?	SI	NO
Evaluación	Cuantitativa	¿Existen métricas predeterminadas para evaluar?	SI	NO
		¿Cómo se mide: número de personas que participa, representación social o política, etc.?		
	Cualitativa	¿Se tienen identificados algunas buenas prácticas como referencia?	SI	NO
		¿Cuáles?		

		¿Se valora si las prácticas de participación sirven para mejorar las relaciones entre ciudadanos y entre ciudadanos y administración?	SI	NO
		¿Se valora la opinión de la ciudadanía sobre la participación por ej mediante encuesta?	SI	NO
		¿Qué alcance y calidad tienen los actuales servicios en línea de los diferentes ministerios?		
		Presencia emergente. Información básica en línea		
		Presencia mejorada. Mayores fuentes, herramientas electrónicas y servicios electrónicos de información		
		Presencia transaccional. Aplicaciones interactivas		
		Presencia conectada. Interoperabilidad total G2G, G2C C2G (GovtoGov...)		