

ESTATICA Y DINAMICA

PALABRAS CALEIDOSCOPICAS (*)

Este ensayo pertenece a una serie de estudios de semántica económica: investiga sobre los significados de algunas de las palabras de más uso en economía. Se ha encontrado que existen importantes ambigüedades terminológicas y oscuridades conceptuales, algunas de las cuales tienen remedio, mientras que para otras no hay esperanza de aclaración. Ensayos anteriores han tratado del "producto marginal" (1), del "ahorro forzoso" (2), de la "balanza de pagos" (3), del "equilibrio y desequilibrio" (4), de la "estructura y del cambio estructural" (5), el presente ensayo trata de "estática y dinámica" y de la variedad verdaderamente caleidoscópica de significados que han sido asignados a estos conocidos términos.

(*) La traducción ha sido realizada por GONZALO GARCÍA PASSIGLI. Artículo publicado en "Southern Economic Journal", octubre 1959.

(1) FRITZ MACHLUP, "On the Meaning of the Marginal Product", *Explorations in Economics* in honor of F. W. Taussig (Nueva York: McGraw Mill, 1937), págs. 250-263. Reproducido en *Readings in the Theory of Income Distribution* (Filadelfia; Blakiston, 1946), págs. 158-174.

(2) FRITZ MACHLUP, "Forced or Induced Saving: An Exploration into its Synonyms and Homonyms", *Review of Economic Statistics*, vol. XXV, páginas 26-39.

(3) FRITZ MACHLUP, "Three Concepts of the Balance of Payments and the So-called Dollar Shortage", *Economic Journal*, vol. LX (1950), págs. 46-58.

(4) FRITZ MACHLUP, "Equilibrium and Disequilibrium: Misplaced concreteness and Disguised Politics", *Economic Journal*, vol. XLVIII (1958), páginas 1-24.

(5) FRITZ MACHLUP, "Structure and Structural Change: Weaselwords and Jargon", *Zeitschrift für Nationalökonomie*, vol. XVIII (1958), págs. 280-298.

Estática se deriva del griego "Gtatikós", que significa "que hace estar", y dinámica proviene de "Suvamikós", que quiere decir "que causa movimiento". Así —podría decir un extremista—, puesto que toda la economía tiene por objeto explicar un *cambio*, no puede existir cosa tal como "economía estática", y toda la economía necesariamente ha de ser dinámica. Por otra parte, puesto que la economía toda tiene que usar un método de aislamiento de algunos factores de otros, lo que lleva consigo admitir que algunas variables permanecen inalteradas, que no puede existir la "economía dinámica", y toda economía tiene que ser estática. El hecho es que los economistas en sus razonamientos tienen siempre que hacer que algunas variables "permanezcan" y que otras variables se "muevan", cosa que no nos conduce a parte alguna para resolver este problema.

I. MANIFESTACIONES SOBRE LA DISTINCIÓN ENTRE ESTÁTICA Y DINÁMICA

No todos los escritores que han utilizado estos términos se han molestado en definirlos. Pero frecuentemente, incluso allí donde no se hacen definiciones, se pueden encontrar ciertas manifestaciones por las cuales el escritor revela lo que quiere decir. He examinado una muestra representativa de la literatura en busca de afirmaciones que definan o distingan la estática o dinámica, y presentaré una colección de las mismas. Pero en primer lugar he de explicar algunas omisiones importantes en esta colección.

1. Algunos de los grandes constructores de sistemas cuyas obras han sido ampliamente discutidas como contribuciones de consideración a la Dinámica Económica, no utilizaron este término. Por esta razón Ricardo, Malthus, Sismondi, List, Marx, los escritores de la escuela histórica alemana, y por último Robertson, no figuran en esta lista. Pero hemos de volver a ellos, y también a Keynes, en la Sección II, con objeto de saber lo que, según sus críticos o admiradores, caracteriza sus métodos como estática o dinámica.

2. Faltan en la lista algunos de los grandes nombres de la historia del pensamiento económico, porque estos autores no dijeron nada en absoluto, o nada que valga la pena citarse sobre la distin-

ción entre estática y dinámica; esto es así, por ejemplo, en Jevons, Menger, Böhm-Bawerk, Wieser, Cassel. Jevons hizo una observación, totalmente accidental, en el prefacio de su *Teoría*, que fué interpretada de maneras contradictorias (6). Menger no dijo nada sobre estática y dinámica, cosa que es digna de notarse en el caso de un autor que escribió dos libros sobre metodología de la economía. Böhm-Bawerk utilizó estos términos solamente en recensiones bibliográficas, al referirse al empleo que habían hecho de ellos J. B. Clark y Schumpeter, pero no propuso definiciones alternativas ni sugirió nuevos significados (7). En la obra de Wieser tan sólo se puede encontrar una manifestación sobre la estática, corta y susceptible de inducir a error, y nada sobre la dinámica (8).

(6) JEVONS se refirió a una "íntima analogía" de la teoría de la riqueza y el valor "con la ciencia de la mecánica estática" porque aquella se "explica mediante la consideración de grados infinitamente pequeños de placer y dolor, lo mismo que la teoría de la estática se basa sobre la igualdad de cantidades de energía infinitamente pequeñas". Añadió que "las ramas dinámicas de la ciencia de la economía pueden quedar por desarrollar", pero le faltó decir de qué habrían de tratar. W. STANLEY JEVONS, *The Theory of Political Economy* (Londres, Macmillan, 1871), pp. viii-ix. Streller no dudaba de que Jevons entendía por dinámica la "Economía práctica", en tanto que estática era "Teoría económica". RUDOLF STRELLER, *Statik und Dynamik in der theoretischen Nationalökonomie* (Leipzig: Streller, 1926), págs. 45-46. Kutnets, por su parte, deducía de "la analogía... con la mecánica y dinámica estática" que "la estática trataría de la relación de fuerzas en un nivel de equilibrio, y la dinámica con las mismas relaciones en los cambios que conducen al equilibrio". SIMON KUZNETS, "Static and Dynamic Economics", *American Economic Review*, volumen XX (1930), pág. 426; reproducido en *Essays in Economic Change* (Nueva York: Norton, 1953), pág. 32.

(7) BÖHM-BAWERK no rechazó los términos; habló de "esta distinción ciertamente importante y fructífera, que es la literatura teórica más reciente ha sido notablemente acreditada, principalmente gracias a la influencia de Clark". EUGEN VON BÖHM-BAWERK, "Eine 'dynamische' Theorie des Kapitalzinses", *Zeitschrift für Volkswirtschaft, Sozialpolitik und Verwaltung*, vol. XXII (1913), página 3. No se comprende por qué Schumpeter —cuya teoría fué criticada en ese artículo— observaría después que "muchos, entre ellos Böhm-Bawerk, no querían saber nada de estática y dinámica". JOSEPH A. SCHUMPETER, *History of Economic Analysis* (Nueva York: Oxford University Press, 1954), páginas 966-67.

(8) WIESER, en esta manifestación, rechazó la estática, que él confundía con un sistema matemático, "como física matemática", que dejaba de lado algunos de los aspectos esenciales de la acción humana y de la elección econó-

Cassel empleó "estático" como sinónimo de "estacionario", y contrastó su modelo de economía estacionaria con otro de "economía en fuerte progreso", sin utilizar el término "dinámica" (9). Quizá debiera incluirse a Mitchell entre estos autores; aunque algunas veces ha sido citado entre los adelantados de la "dinámica cuantitativa", tan sólo puede citársele como autor de algunas frases un tanto emotivas sobre estos dos conceptos (10).

3. No se incluyen algunos nombres muy conocidos de la economía contemporánea, simplemente porque esta lista quiere ser solamente una "muestra". No tendría ningún objeto multiplicar manifestaciones semejantes de puntos de vista ya explicados con claridad por otros. No hace falta decir que algunas definiciones o caracterizaciones muy originales pueden haber sido omitidas. Rogamos a sus respectivos autores nos perdonen el descuido, y se consuelen pensando que este ensayo es, en cierto sentido, una picota de la originalidad terminológica. Los escritores se ven implícitamente castigados por su originalidad con los significados que se dan a los términos aceptados.

Las manifestaciones que se incluyen en esta lista son, siempre que lo permita la falta de espacio, cita literal, aunque algunas de estas manifestaciones son sintéticas, en el sentido de que han sido compuestas tomándolas de distintas páginas o distintos capítulos de un libro, o incluso de distintos libros de un autor. En algunos casos, en honor a la concisión, se ha sustituido una larga declaración por una breve paráfrasis; la falta de comillas indica los casos en que el lenguaje de los propios autores ha sido sustituido por la paráfrasis del recopilador.

El orden de colocación es cronológico en términos generales;

mica. FRIEDRICH VON WIESER, *Theorie der gesellschaftlichen Wirtschaft. Grundriss der Sozialökonomik*. 1. Abteilung. 2. Teil (Tubinga: Mohr-Siebeck, 2.^a edición, 1924), pág. 40.

(9) GUSTAVO CASSEL, *The Theory of Social Economy* (Nueva York: Harcourt Brace, 1924), págs. 29-34.

(10) MITCHELL escribió que la teoría estática proporcionaba un "escape desde la dura realidad a un mundo romántico", en tanto que la dinámica proporcionaba teorías "científicas" sobre "el cambio acumulativo de las instituciones". WESLEY CLAIR MITCHELL, "The Prospects of Economics", en ed. REXFORD GUY TUCWELL, *The Trend of Economics* (Nueva York: Knopf, 1924), página 27.

solamente en términos muy generales, porque las manifestaciones citadas frecuentemente han sido hechas de una forma análoga en libros anteriores del mismo autor, o porque varias manifestaciones se han compuesto tomándolas de partes de distintas publicaciones aparecidas con muchos años de intervalo. Así, si se cita una declaración de un libro, publicado por primera vez en 1955, es muy posible que virtualmente las mismas ideas estuviesen expresadas en un libro que el mismo autor había publicado en 1939. En consecuencia, el orden de colocación no puede considerarse como indicación de "prioridad". (Permitaseme repetir que prioridad empleada como nuevo significado de una palabra no es motivo de orgullo; de hecho demuestra una falta de "disciplina terminológica" y una carencia de inventiva lingüística, ya que cuando un escritor crea o modifica un concepto debería también acuñar una palabra para expresarlo en lugar de corromper el idioma y extender el confusiónismo.)

COLECCION DE MANIFESTACIONES SOBRE LA DISTINCION ENTRE ESTATICA Y DINAMICA EN ECONOMIA

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
A. Comte (11)	Teoría abstracta de orden social	Teoría de progreso social.
J. S. Mill (12)	Estudio de "las leyes económicas de una sociedad estacionaria y sin cambios", especialmente "de los fenómenos económicos considerados como simultáneamente existentes" y de "los principios de su interdependencia"...	Estudio de "las tendencias" de "las condiciones económicas que sufren cambios positivos"; "que añade, por lo tanto, una teoría del movimiento a nuestra teoría del equilibrio".

(11) AUGUSTE COMTE, *Cours de philosophie positive* (Paris, 1839-42).

(12) JOHN STUART MILL, *Principles of Political Economy* (Londres, 1848), libro IV, cap. I.

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
L. Walras (13)	Análisis de interdependencia, en el que nos "imaginamos una economía estableciendo... equilibrio <i>ab ovo</i> en un período dado de tiempo, durante el cual no ocurren cambios en los datos del problema"...	Análisis de interdependencia en el que "suponemos que los datos de un problema... varían en función del tiempo", con "el equilibrio fijado... en un equilibrio variable o móvil", "perturbado constantemente por cambios en los datos y... y siendo reestablecido continuamente".
J. N. Keynes (14).	Estudio de "fenómenos... tal como se presentan en condiciones dadas".	Estudio de la "manera en qué condiciones (económicas y sociales) cambian en... el tiempo", especialmente "estudio del progreso económico", fundamentalmente por el "método histórico".
A. Marshall (15)	Estudio "de algún grupo de tendencias... aisladas por la hipótesis de que las otras cosas son iguales": "fijamos nuestro pensamiento en algún	Estudio del "cambio y progreso" económicos, tomando en cuenta las "complejas interacciones mutuas" y acercándonos gradualmente al

(13) LEÓN WALRAS, *Elements of Pure Economics*. Traducido por William Jaffé (Homewood: Irwin, 1945), págs. 318-319. (Publicado en francés en 1873.)

(14) JOHN NEVILLE KEYNES, *Scope and Method of Political Economy* (Londres: Macmillan, 1890, 2.ª ed. 1879), págs. 144-145.

(15) ALFRED MARSHALL, *Principles of Economics* (Londres: Macmillan, 2.ª ed. 1920), págs. XV, 366, 368, 369, 380. (1.ª ed. 1890.)

AUTOR	ESTÁTICA	DINÁMICA
	punto central" y "tratamos a las variables provisionalmente como constantes"	mundo en que "todas esas influencias mutuas necesitan tiempo para desarrollarse y, por regla general, no hay dos influencias que se muevan al mismo paso".
J. B. Clark (16)	Supuesto metodológico de "aislar", manteniendo las condiciones constantes, produciendo "leyes reales... que funcionen" tanto en un "estado estacionario" como en una sociedad en "movimiento y perturbación"	"Leyes" que dan razón de las "variaciones de rentas reales procedentes... de normas naturales" y "del lento y firme cambio" de estas normas, especialmente bajo la influencia de "cinco cambios genéricos" en las condiciones —población, capital, técnica, organización empresarial y gustos.
T. Veblen (17)	a) Estática "taxonómica", en la que "la actividad ("para no perturbar el equilibrio... entre variable") marcha perfectamente sin retrasos, fallos o fricciones". b) "Dinámica", de Clark, la concepción de "un	"Economía en evolución", "un apretado cuerpo de teoría... de secuencia desarrollada", que facilita "la relación genética del proceso vital" y del "crecimiento y mutaciones del edificio institucional"; una

(16) JOHN BATES CLARK, *The Distribution of Wealth* (Nueva York: Macmillan, 1899), págs. 30, 36, 56, 60.

(17) THORSTEIN VEBLÉN, *The Place of Science in Modern Civilization and Other Essays* (Nueva York: Viking Press, 1932), págs. 70, 72, 77, 165, 190, 323, 242, 243. Publicados por primera vez en 1898, 1900, 1908 y 1909.)

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
	<p>estado imperfectamente estático”, que encierra “cambios de la magnitud absoluta o relativa de los varios factores comprendidos en la ecuación”, pero siempre un “equilibrio entre variables”</p>	<p>“teoría de la génesis, crecimiento, desarrollo, cambio, proceso, o cualquier otra cosa semejante, en la vida económica”, “de un proceso de crecimiento cultural tal como está determinado por el interés económico, una teoría del desarrollo acumulativo de instituciones económicas explicado en términos del proceso mismo” —no de la “determinación... del resultado del proceso”—, en el que cada nueva situación es una variación de lo que la ha precedido y que encierra como factores accidentales todo lo que ha sido efectuado por lo que precedió”.</p>
<p>K. Wicksell (18)</p>	<p>a) “Aspecto del problema del equilibrio”, que se relaciona con “las condiciones necesarias para el mantenimiento o la renovación periódica de un estado esta-</p>	<p>a) “Análisis completo de los fenómenos económicos”, teniendo en cuenta los cambios en “la oferta total de mano de obra”, capital y tierra, y en la “eficien-</p>

(18) KNUT WICKSELL, *Lectures on Political Economy* (Londres: Routledge and Kegan Paul, 1934), págs. 7-105. (Publicado en suceso en 1901.)

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
	cionario de relaciones económicas"... ..	cia de la mano de obra existente", etc.
	b) Análisis basado en el supuesto de "una sociedad que mantiene sin cambio de un año para otro la misma población, la misma extensión territorial y el mismo volumen de capital, y permanece en el mismo estado de desarrollo técnico"	b) Tan sólo se puede presentar con éxito en combinación con la parte práctica de nuestro tema". c) "Transición al punto de vista dinámico": tratamiento del "problema de ahorro o acumulación de capital —que equivale a producción sin el correspondiente consumo—, así como su contrapartida negativa, consumo de capital". d) (Atribuída por Myrdal.) Teoría del "proceso acumulativo por la que una desviación del equilibrio monetario evoluciona y progresa".
V. Pareto (19)	Primera parte de la "economía pura", que estudia el "equilibrio" en el supuesto de condiciones dadas e inmutables.	a) Segunda parte de la "economía pura", que estudia los "equilibrios sucesivos" bajo condiciones que cambian; b) Tercera parte de la "economía pura", que

(19) WILFREDO PARETO, *Manual d'Economie Politique* (Paris: Giard, 2.ª edición 1927), pág. 147. (Primera ed. italiana, 1906.)

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
		estudia "los movimientos de los fenómenos económicos".
M. Pantaleoni (20)	"Estudio de posiciones de equilibrio"	"Estudio de movimientos que se producen en posiciones de desequilibrio y que llevan a su vez a posiciones de equilibrio".
F. Y. Edgeworth (21)	Estudio de "propiedades", de "posiciones de equilibrio del sistema económico"	Estudio de la marcha del sistema económico desde cualquier... (posición) fortuita hasta una posición de equilibrio".
J. A. Schumpeter (22) (primeros escritos)..	Teoría o "lógica de la corriente circular de la economía", que explica los "cambios en la posición de equilibrio de la economía como originados por cambios de los datos" esto es, como ajustes a "perturbaciones exógenas"	Teoría del "desarrollo económico... que cambia los datos del sistema estático" mediante "innovaciones" de los "empresarios dinámicos".

(20) MAFFEO PANTALEONI, "Some Phenomenon of Economic Dynamics", *International Economic Papers*, vol. V (Londres: Macmillan, 1956), pág. 28. (Versión italiana en *Giornale degli Economisti*, 1909.)

(21) FRANCIS Y. EDGEWORTH, *Papers Relating to Political Economy* (Londres: Macmillan, 1925), vol. II, pág. 311 (escrito en 1889).

(22) JOSEPH SCHUMPETER, *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung* (Leipzig: Duncker Humblot, 1912), págs. 96, 464, 489, 522.

AUTOR	ESTÁTICA	DINAMICA
F. Oppenheimer (23)	"Parte de la dinámica", que estudia "no un estado de reposo, sino un estado de movimiento... que no está expuesto a perturbaciones debidas a cambios de los datos durante el período de observación"; comprende la "estática comparativa"	El "proceso social" total, la materia base de la sociología, "comprendiendo la estática y la cinética como sus dos partes"; "la cinética... comprende todos los estudios de movimientos que cambian de magnitud, de dirección, o de ambas cosas", debido a "cambios de los datos".
F. H. Knight (24)	"Razonamiento" sobre el "cambio económico" por el único método posible: variando una cosa mientras se mantienen constantes las otras ...	No puede existir como "ciencia económica", aunque quizá sí como "economía evolutiva o histórica".
N. D. Kondratieff (25)	"Concepción (que) considera los fenómenos económicos, esencialmente y por principio, sin tomar en cuenta sus variaciones en el tiempo. Se ocupa de la realidad	"Concepción (que) considera los fenómenos económicos en el curso de los cambios de sus elementos y en las interrelaciones de éstos a través del tiempo, y tra-

(23) FRANZ OPPENHEIMER, *System der Soziologie*. 1. Halbband des I. Bandes. 2. Halbband des III Bandes (Jena: Fischer, 1922), págs. 68, 71, 74 y 76; *Theorie der reinen oder politischen Okonomie: Die Gesellschaftswissenschaft* (Jena: Fischer, 1924), pág. 618.

(24) FRANK HYNEMAN KNIGHT, *Risk, Uncertainty and Profit* (Boston: Houghton, Mifflin, 1921), págs. 16-17; "Statik und Dynamik", *Zeitschrift für Nationalökonomie*, vol. II (1930). Traducción inglesa en *Ethics of Competition and other Essays* (Nueva York: Harper, 1935), págs. 167-169.

(25) N. D. KONDRATIEFF, "The Static and the Dynamic View of Economics". *Quarterly Journal of Economics*, vol. XXXIX (1925), pág. 576, 577, 579, 580.

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
	como si sus elementos estuvieran en estado de equilibrio fijo"	ta de descubrir una regularidad en el avance de estas variaciones", prestando especial atención a las "variaciones cuantitativas" y a los "procesos reversibles y no reversibles".
R. Streller (26)	"Concepción que hace abstracción de los intervalos de tiempo que puedan surgir entre los actos económicos individuales"; "derivada de la dinámica mediante abstracciones hechas por motivos metodológicos"	"Concepción de la que son parte integral los intervalos de tiempo"; "existe al mismo tiempo que la materia base de la teoría económica".
J. M. Clark (27)	Teoría del "equilibrio", basada en "la relativa estabilidad de los valores económicos" y en el supuesto de un "tipo de de acción que no cambia"	Estudio que "centra la atención sobre los procesos de cambio", "reestablece el realismo incluyendo todo lo que la estática excluye": a) Trata de las "diver-

(26) RUDOLF STRELLER, *Statik und Dynamik in der theoretischen Nationalökonomie* (Leipzig: Streller, 1926), pág. 135.

(27) JOHN MAURICE CLARK, "The Relation between Statics and Dynamics". *Economic Essays in Honor of John Bates Clark*, ed. Jacob Hollander (Nueva York: Macmillan, 1927), pág. 46. Reproducido en *Preface to Social Economics* (Nueva York: Farrar & Rinehart, 1936), págs. 196, 23; "Statics and Dynamics", *Encyclopedia of the Social Sciences*, vol. 14 (Nueva York: Macmillan, 1934), pág. 354.

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
		gencias cuantitativas de las normas estáticas".
		b) "Segundo nivel de dinámica", "que quizá haya de ser llamado evolutivo", que trata de la evolución cualitativa de las instituciones legales básicas..., de formas de organización empresarial y de competencia, o cambios dinámicos, o evolución a largo plazo de la propia naturaleza humana".
H. L. Moore (28)...	Teoría del "equilibrio estático", que muestra la "interdependencia de todas las cantidades económicas" y por medio de "ecuaciones matemáticas simultáneas las condiciones de su determinación común".	Teoría de los "equilibrios móviles, oscilaciones y cambios seculares" que presenta a todas las cantidades económicas interrelacionadas en una síntesis de ecuaciones... simultáneas", "en las que todas las variables de los diversos problemas son tratadas como función del tiempo".
S. Kuznets (29)	Estudio de "relaciones y procesos económicos so-	"Estudio de los cambios en los fenómenos socia-

(28) HERY LUDWELL MOORE, *Synthetic Economics* (Nueva York: Macmillan, 1934), págs. 2, 4 y 6.

(29) SIMON KUZNETS, "Static and Dynamic Economics". *American Economic*

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
	<p>bre la base del supuesto de uniformidad y persistencia de las cantidades económicas, bien absolutas o relativas, afectadas”, basado en “un solo principio de actividad individual”</p>	<p>les a través del tiempo histórico”, “sin descender al nivel de la actividad individual”, “acentuando la investigación estadística”.</p>
<p>E. Lindahl (30)</p>	<p>Estudio de los “acontecimientos económicos que tienen lugar en el tiempo”, aunque “las variables estudiadas no cambien su valor con el transcurso del tiempo”: “especial aplicación de la teoría dinámica general para las condiciones estacionarias”... ..</p>	<p>a) “Teoría dinámica general”, “determinar ciertas variables como funciones del tiempo... con la ayuda de ecuaciones, basada en... valores iniciales de esas variables y las condiciones que determinan sus fluctuaciones”, acentuando la formulación y el cambio de planes. b) “Teoría dinámica especial”, “aplicación de la teoría dinámica general a... condiciones cambiantes y evolutivas”.</p>
<p>R. Frisch (31)</p>	<p>Teoría de interdependencia económica, en la</p>	<p>Teoría “que explica cómo una situación se des-</p>

Review, vol. XX (1930). Reproducido en *Essays in Economic Change* (Nueva York: Norton, 1953), págs. 32, 35, 38 y 44.

(30) ERIK LINDAHL, *Studies in the Theory of Money and Capital* (Nueva York: Farrar & Rinehart, 1939), págs. 31 y 32. (Versión sueca de 1930.)

(31) RAGNAR FRISCH, “Propagation Problems and Impulse Problems in

AUTOR	ESTÁTICA	DINÁMICA
	que "todas las variables pertenecen al mismo momento de tiempo"...	arrolla fuera de la precedente", considerando "las magnitudes de ciertas variables en diferentes momentos de tiempo", e introduciendo "ciertas ecuaciones que abarcan al mismo tiempo varias de esas magnitudes pertenecientes a distintos casos". a) "Micro-dinámica". b) "Macro-dinámica".
G. Myrdal (32)	Estudio de "los cambios de ciertos factores interdependientes", tales como los "precios relativos" por un "análisis instantáneo", en el supuesto de que "una desviación de la posición de equilibrio produce fuerzas de reacción que restauran el equilibrio de nuevo"	Estudio de los "cambios de ciertos factores interdependientes" y "las secuencias de tiempo" mediante un "análisis de período" del "desarrollo desde un momento del tiempo a un segundo momento, un tercero, y así sucesivamente", suponiendo que el equilibrio puede ser "inestable", que "los ajustes mutuos requieren tiempo" y que "el orden cronológico en que tienen lugar es de-

Dynamic Economics". *Economic Essays in Honor of Gustav Cassel* (Londres: Allen & Unwin, 1933), págs. 1-2.

(32) GUNNAR MYRDAL, *Monetary Equilibrium* (Londres: Hodge, 1939), páginas 35, 36, 43 y 44. (Versión alemana de 1933.)

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
E. Lundberg (33)	Estudio de "cómo ciertas variables... se adaptan a datos dados hasta que se ha alcanzado una posición de equilibrio", por lo que "el mismo proceso de adaptación no ejerce influencia sobre las condiciones fundamentales de equilibrio" y "todos los factores variables... son simultáneamente variables" y "simultáneamente interdependientes"	<p> decisivo para el resultado".</p> <p>"Análisis de secuencia" "que explica cómo cada estado se deriva del anterior y, a su vez es inductor del siguiente", explicando así "cómo se cambian las condiciones de equilibrio", teniendo en cuenta los distintos "tiempos de reacción" y los "tipos de reacción".</p>
L. Mises (34)	"Método de todo trabajo científico destinado a analizar el efecto del cambio de cualquier factor <i>ceteris paribus</i> ... El supuesto de la perfecta inmutabilidad de las demás condiciones... es una ficción indispensable para la ciencia y	"Todo lo que se puede decir de la teoría de la acción es teoría de cambio, y en este sentido podría reclamar que se la llamase dinámica". Además de esto, la búsqueda de la "teoría dinámica... carece de sentido".

(33) ERIK LUNDBERG, *Studies in the Theory of Economic Expansion* (Londres: King, 1937), págs. 2, 3, 9, 11, 17 y 243.

(34) LUDWIG VON MISES, *Grundprobleme der Nationalökonomie*, (Jena: Fischer, 1933), págs. 104 y 105. *Nationalökonomie: Theorie des Handelns und Wirtschaftens* (Ginebra: Unión, 1940), pág. 244; *Human Action* (New Haven: Yale University Press, 1949), pág. 353.

AUTOR	ESTÁTICA	DINÁMICA
	para el pensamiento en general". "... su meta es la explicación del cambio"	
J. A. Schumpeter (35) últimos escritos...	Análisis "expresado en los términos de los valores, que asumen nuestras variables en un solo momento de tiempo". es decir, poniendo en contacto "las cantidades económicas que se refieren al mismo momento de tiempo"	"Teoremas" que "incluyen en nuestras funciones valores de variables que pertenecen a distintos momentos de tiempo", habiendo adoptado esta terminología "por deferencia hacia el profesor Frisch, "prácticamente existente al mismo tiempo que el análisis de series", e "incluye análisis de periodos", pero no existe al mismo tiempo que la teoría del crecimiento económico, o desarrollo, o progreso".
J. R. Hicks (36)	Teoría en la que "no nos preocupa la cuestión de fechar" las cantidades económicas afectadas...	Teoría en la que "cada cantidad debe ser fechada".

(35) JOSEPH A. SCHUMPETER, *Business Cycles* (Nueva York: McGraw-Hill, 1939), pág. 48; *History of Economic Analysis* (Nueva York: Oxford University Press, 1954), págs. 1142 y 1160.

(36) JOHN R. HICKS. *Value and Capital* (Londres: Oxford University Press, 1939), pág. 115.

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
G. Haberler (37)	"Teoría en la que todas las variables relacionadas con un cierto... tiempo se explican por datos relativos al mismo momento o período de tiempo", por lo tanto, sin retrasos temporales "en el nexos causal"	Teoría en la que "una magnitud se explica por otra que hace relación a un tiempo... anterior", y, por lo tanto, con "retraso en el nexos causal".
R. F. Harrod (38)	Teoría que, tomando "ciertas condiciones fundamentales que han de ser dadas y conocidas", "determinará los valores de ciertas incógnitas", tales como tipos anuales de factores y productos y precios de factores y productos.	Teoría en la que "las condiciones fundamentales cambiarán por sí mismas, y las incógnitas... se determinarán no por volúmenes de producción anual, sino por aumentos o disminuciones en las tasas de desarrollo de la producción anual".
A. G. Hart (39)	"Teoría del equilibrio in-temporal"	Teoría que se fija "en el elemento tiempo" y, especialmente, "da lugar a anticipaciones de cambio y a incertidumbre"

(37) GOTTFRIED HABERLER, *Prosperity and Depression* (Ginebra, Sociedad de Naciones, edición revisada, 1939), págs. 249 y 250.

(38) ROY F. HARROD, "An Essay in Dinamic Theory". *Economic Journal*, vol. XLIX (marzo 1939); *Towards a Dynamic Economics* (Londres: Macmillan, 1948), pág. 4.

(39) ALBERT GAILLORD HART, "Anticipations, Uncertainty, and Dynamic Planning". *Studies in Business Administration*, vol. XI, núm. 1 (Chicago: University of Chicago Press, 1940), págs. vii, 1.

AUTOR	ESTÁTICA	DINÁMICA
F. A. Hayek (40).	a) Teoría "del equilibrio intemporal" b) Teoría del "estado estacionario"	a) Teoría del "equilibrio inter-temporal", que analiza el "estado ficticio" de "completa compatibilidad de planes <i>ex ante</i> " en "sucesivos momentos de tiempo". b) "Explicación del proceso económico... en el tiempo", no mediante interdependencias, sino como "cadena de series históricas".
F. S. C. Northrop (41)	Sistema deductivo basado sobre "postulados comprobados empíricamente", pero sin comprobación "de las consecuencias deducidas"	Imposible sería "un sistema deductivo empíricamente comprobado" capacitándonos "mediante sus postulados y teoremas... para deducir un estado futuro" una vez que "los valores cuantitativos" "que definen el presente estado han sido determinados empíricamente".
J. Tinbergen (42).	"Teoría... basada sobre el supuesto de una po-	Teoría "para explicar... procesos endógenos",

(40) FRIEDRICH A. HAYEK, *The Pure Theory of Capital* (Londres: Macmillan, 1941), págs. 17, 18, 22, 23.

(41) F. S. C. NORTHROP, "The Impossibility of a Theoretical Science of Economic Dynamics". *Quarterly Journal of Economics*, vol. LVI (1941), páginas 1, 12.

(42) JAN TINBERGEN y JACQUES J. POLAK, *The Dynamics of Business Cycles*

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
P. Samuelson (43).	sición estacionaria”, limitada a “movimientos exógenos”, esto es, aquellos que “pueden ser considerados como la adaptación inmediata o casi inmediata a cambios en los datos”.	que seguirán paso a paso el proceso de adaptación y los movimientos siguientes” con el tiempo como una de las variables”.
	“Determinación simultánea e instantánea o a temporal de las variables económicas por relaciones mutuamente interdependientes”... ..	Estudio de “relaciones funcionales” entre “variables económicas en diferentes momentos de tiempo” o, esto es, “entre variables económicas y sus tipos de cambio, sus “velocidades”, “aceleraciones”, o segundas “derivados de derivados” a) “distintos procesos, tratados por “análisis de período” (con ecuaciones diferenciales)”, b) “procesos continuos que comprenden flujos, tratados con “análisis de cambio” (con “ecuaciones diferenciales”).

(Chicago: University of Chicago Press, 1950), págs. 102, 103. (Versión holandesa de 1942).

(43) PAUL A. SAMUELSON, “Dynamic Process Analysis”. *Survey of Contemporary Economics*, vol. I, ed. por Howard S. Ellis (Filadelfia: Blakiston, 1948), pág. 354. Vid. también *Foundations of Economic Analysis* (Cambridge: Harvard University Press, 1947), págs. 311-317.

AUTOR	ESTÁTICA	DINÁMICA
G. J. Stigler (44)	Teoría "que explica la posición de equilibrio en el problema particular sobre el supuesto de que los datos de ese problema no cambian".	Estudio "del proceso por el cual un juego de cantidades económicas... llegan al equilibrio dentro de un marco estático".
F. Machlup (45)	Teoría del "cambio económico, que explica el cambio como "ajuste al cambio", en el que "el tiempo se elimina como variable y las series de tiempo no afectan a los resultados de un proceso"	Teoría de "los ajustes paso a paso... como series en el tiempo", que muestra "estos movimientos de período a período" y los efectos de distintas "series de tiempo" como dependientes "del orden en que se den (ciertos) pasos" y de los "intervalos de tiempo entre cada paso".
W. J. Baumol (46).	Análisis de "una sección de tiempo, un corte vertical..., eliminando así del problema el paso del tiempo, aunque... no eliminando necesariamente por completo la influencia del tiempo"	"Estudio de fenómenos económicos en relación con acontecimientos anteriores o posteriores", a) "dinámica magnífica", "amplias generalizaciones, frecuentemente de naturaleza de las leyes... alegadas", rela-

(44) GEORGE J. STIGLER, *The Theory of Price* (Nueva York: Macmillan, 1947), págs. 25, 26.

(45) FRITZ MACHLUP, *International Trade and the National Income Multiplier* (Filadelfia: Blakiston, 193), pág. vii; *The Economics of Sellers' Competition* (Baltimore: Johns Hopkins, 1952), págs. 34, 187, 188, 189.

(46) WILLIAM J. BAUMOL, *Economic Dynamics* (Nueva York: Macmillan, 1951), págs. 2, 4, 6, 123.

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
G. L. S. Shackle (47)	"Economía del ajuste perfecto", análisis en el que "el tiempo no tiene un lugar significativo y la incertidumbre carece de lugar"	<p>tivas a cambios seculares y "el desarrollo de toda la economía durante largos periodos"; b) "Estática que comprende tiempo", "relacionada con las características del sistema que no sean el proceso del mismo cambio"; c) "Análisis del proceso (o serie)", "análisis de los cambios económicos paso a paso" a través de "periodos de tiempo" relativamente cortos.</p> <p>a) "Dinámica calculable" introduce el "tiempo dinámico" "en la forma de reacciones retrasadas o intenso crecimiento"; b) Dinámica de expectativa, que introduce "el tiempo de expectativa y la incertidumbre", esto es, esperanzas inciertas del futuro.</p>

(47) GEORGE L. S. SHACKLE, *Uncertainty in Economics and other Reflections* (Cambridge: University Press, 1955), pág. 218.

AUTOR	ESTÁTICA	DINÁMICA
F. Zeuthen (48)	"Aproximación" que "no incluye nada sobre la relación entre condiciones en varios momentos de tiempo (sobre movimientos en el tiempo, aumentos, retrasos, esperanzas inciertas, etcétera)"... ..	"Aproximación" en la que se toman en consideración las diferencias en el tiempo... por ejemplo, ...las velocidades a las que tienen lugar los cambios o "crecimiento, el proceso de ajuste, efectos subsiguientes o procesos que consumen tiempo en conjunto", también "esperanzas inciertas o equivocadas"; se divide en a) "análisis dinámico momentáneo", que analiza "las condiciones de un solo momento, cuando el movimiento está en marcha"; b) "el curso de los fenómenos económicos a través de un período de tiempo" (análisis de serie); c) "dinámica comparativa" que analiza "movimientos alternativos... bajo condiciones alternativas".

(48) FREDERIK ZEUTHEN, *Economic Theory and Method* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1955), págs. 27, 78, 79, 139, 140.

AUTOR	ESTATICA	DINAMICA
D. Patinkin (49)	a) "Análisis de... la naturaleza de la posición de equilibrio" b) Estática comparativa: "comparación de las posiciones de equilibrio antes y después de un cambio específico en una o más de las variables independientes"	"Análisis de... la naturaleza de las fuerzas del mercado que conducen la economía al equilibrio desde una posición inicial de desequilibrio".

II. ESTÁTICA Y DINÁMICA PUTATIVAS

Durante más de veinte años he estado diciendo a mis alumnos que uno de los más extendidos usos de "estática" y "dinámica" era para distinguir la propia obra de un escritor de la de sus oponentes, contra los que trata de argumentar. Típicamente, "estática" era lo que aquellos descarriados oponentes habían estado escribiendo; "dinámica" era la teoría propia, ampliamente superior (50).

Además de esta atribución de un carácter estático a los escritos de otros, que podrían no haber considerado su obra de esta forma, también encontramos una forma de teorizar "dinámica" atribuida a escritores que no utilizaron este término, bien porque no había

(49) DON PATINKIN, *Money, Interest and Prices: An Integration of Monetary and Value Theory* (Evanston, Illinois: Row, Peterson, 1956), pág. 32.

(50) Mi cuchufleta fué citada recientemente en la recensión de un libro: "En la opinión de este crítico, la mejor definición —y la única que puede obtener el más amplio asenso entre los economistas— sigue siendo una no publicada y debida al profesor Machlup: Dinámica es mi teoría; estática es la teoría de otro." JOHN S. CHIPMAN, recensión de "La période dans l'analyse économique, une approche à l'étude du temps", por RAYMOND BARRE, *Econométrie*, vol. 22 (enero 1954), pág. 126. La misma observación fué virtualmente hecha por Samuelson: "Condenamos la teoría de otra persona cualquiera denominándola estática, y hacemos propaganda de la nuestra llamándola dinámica." PAUL A. SAMUELSON, *Foundations of Economic Analysis*, pág. 31.

sido introducido todavía en la literatura económica, o bien porque evitaron su utilización. Puede ser instructivo averiguar qué aspectos de sus estudios han merecido la etiqueta de "dinámicos", y si estos presuntos contribuidores a la dinámica tuvieron conciencia de que estaban haciendo algo que era "distinto" de todo lo que pueda ser considerado como "no dinámico".

Lo que hoy se denomina con generalidad dinámica clásica son las teorías de Malthus, Ricardo, James Mill, McCulloch, Senior

"que intentaron, ambiciosamente, analizar el crecimiento y desarrollo de economías completas durante periodos relativamente largos de tiempo, décadas e incluso siglos... El tema básico... era el desarrollo de la economía desde un estado progresivo a un estado estacionario... sin inversiones netas, salarios de subsistencia, y beneficios bajos o incluso nulos..." (51).

Baumol llama a esta teoría "Dinámica magnífica" por las "arrebataadoras generalizaciones", "inspiradas super-simplificaciones", y el "valiente y ocurrente" pensamiento sobre que se basaban estas teorías. Las piedras clave sobre las que se levantó la "dinámica clásica" fueron: a) la ley de la población de Malthus; b) la ley de los beneficios decrecientes (históricamente); c) la propensión a acumular (invertir beneficios); y d) la ley de salarios (que se elevan a causa del aumento de la demanda de inversión y se reducen a causa de un aumento de la oferta de trabajo) (52).

Debido a la eventual desaparición de los beneficios y el fin de acumulación y crecimiento que predicen estas teorías, los historiadores del pensamiento calificaron a estos autores como "los pe-

(51) WILLIAM J. BAUMOL, *op. cit.*, págs. 11-12. Aunque John Stuart Mill no se cuenta habitualmente entre los economistas "clásicos", compartió los puntos de vista que se caracterizaban de "dinámica" de aquéllos. Estaba convencido de la "imposibilidad de evitar en último extremo el estado estacionario, esta irresistible necesidad de que el torrente de la industria humana se extienda finalmente en un mar manifiestamente estancado." JOHN STUART, *op. citada* (Londres: Longmans Green, 1926), pág. 746.

(52) BAUMOL, *op. cit.*, pág. 19. La mayor parte de los otros escritores acentúan solamente las dos primeras de las cuatro leyes fundamentales. Cf. PAUL SWEEZY, "The Theory of Capitalist Development". *Principles of Marxian Political Economy* (Nueva York: Oxford University Press, 1942), págs. 92, 93.

simistas" (53). Si se les considera ahora como constructores de un modelo "dinámico" se debe principalmente a que su teoría es una teoría de desarrollo histórico y crecimiento económico. Pero también otros, que no consideran el crecimiento y el desarrollo como la esencia de la dinámica, sino que prefieren utilizar este término para expresar ciertos métodos y técnicas de análisis, han podido atribuir una orientación "dinámica" a los economistas clásicos. Por ejemplo, Pantaleoni dice que "el famoso ensayo de Ricardo sobre la depreciación del papel moneda inglés... es también un estudio de dinámica económica" (54). Y Schumpeter considera a Ricardo como aportador a la dinámica debido a su uso consciente del "análisis de período" (55).

Si la etiqueta "dinámica" fué atribuída de manera tan conspícua a los economistas clásicos, no debemos olvidarnos de la etiqueta "estática", que también cuadra entre ellos. Efectivamente, durante mucho tiempo estuvo muy de moda identificar la economía "clásica" con la economía "estática"; miembros de las escuelas históricas alemana e inglesa jamás se cansaron de criticar y rechazar la economía clásica, debido a su orientación "estática". (Sin embargo, lo que muchos de estos críticos querían significar al hablar de orientación "estática" era el método de abstracción y aislamiento que ellos rechazaban, en favor de una orientación "totalitaria" o "comprensiva del todo" que incluía el "*innerlich zusammenhängende, einheitliche Lebensataltät des Volkes*" (56).

Desde luego, no hay razón para que la economía clásica no fuera tanto "estática" como "dinámica"—independientemente de lo que esto significa—, estática en unas partes y dinámica en otras. Pero los propios escritores clásicos no indicaron que tenían conciencia del empleo de dos orientaciones distintas (en cuanto a la materia base o técnica de análisis), excepto quizá cuando especulaban sobre futuros acontecimientos. Esto resulta completamen-

(53) CHARLES GIDE y CHARLES RIST, *Histoire des Doctrines économiques* (París: Recueil Sirey, 5.^a ed., 1926), pág. 137. Por la misma razón, Carlyle llamó economía al "silencio lúgubre".

(54) MAFFEO PANTALEONI, *loc. cit.*, pág. 31.

(55) JOSEPH A. SCHUMPETER, *History of Economic Analysis*, págs. 563-64.

(56) JULIUS J. KAUTZ, *Die Nationalökonomie als Wissenschaft* (Viena: Gerold, 1858), pág. 320.

te distinto en relación con uno de sus más famosos críticos, que diferenciaba con enorme énfasis su propia orientación de la de los clásicos sobre la base de lo que se ha llamado un programa profundamente "dinámico". El "disidente" (57) era Simonde de Sismondi (58). Su programa se describe mejor con las palabras de Schumpeter:

"La característica distintiva del análisis de Sismondi es que se reconduce a un *modelo dinámico explícito en el sentido moderno de esta frase.*"

"Se dió cuenta de que la razón más importante por la que los fenómenos de transición tienen la naturaleza del proceso económico—y, por lo tanto, no están solamente apropiados a sus problemas prácticos, sino también a su teoría fundamental—es porque el proceso económico está encadenado a ciertas secuencias que excluirán ciertas formas de adaptación e impondrán otras".

"El gran mérito de Sismondi es que utilizó, sistemática y explícitamente, un esquema de períodos, esto es, que fué el primero que puso en práctica el método específico de la dinámica que se llama análisis de período. Además, vió claramente la diferencia que esto supone y especialmente las perturbaciones, discrepancias, y tropiezos que resultan del hecho de que la vida económica esté ligada a secuencias en las que cada unidad viene determinada por el pasado y, a su vez, determina el futuro" (59).

Las características de la obra de Sismondi que llevaron a Schumpeter a llamarla "dinámica" son, desde luego, los principios metodológicos que aparecen acentuados en la definición de dinámica de Schumpeter, adoptada "por deferencia al profesor Frisch". Pero también si se entiende la dinámica en alguno de sus sentidos alternativos, se pueden encontrar razones para caracterizar como

(57) Se cita a Sismondi como el primero de los "adversaires" de la escuela clásica. Vid. GIDE y RIST, *op. cit.*, págs. 199, 201.

(58) JEAN CHARLES LEONARD SIMONDE DE SISMONDI, *Nouveaux Principes d'économie politique* (París: Delaunay, 1819).

Schumpeter:

(59) JOSEPH A. SCHUMPETER, *History of Economic Analysis*, págs. 494, 495, 496. (Itálicas en el original.)

“dinámica” la obra de Sismondi. Por ejemplo, puede considerarse como un estudio de desarrollo económico histórico y de evolución de las instituciones económicas.

La obra de Federico List mereció el calificativo de “dinámica” por motivos análogos. Esencialmente era un análisis del desarrollo de las “fuerzas productivas de la nación”, una crítica severa de la fundamentación estática de la teoría clásica de libre cambio, y un estudiado argumento de la industria naciente para la obtención de aranceles protectores (60). La dinámica putativa de su obra queda señalada en las siguientes frases de Gide y Rist:

“List ha ensanchado el horizonte político de los escritores clásicos sustituyendo su concepción puramente *estática* por una concepción *dinámica* del bienestar de las naciones. Introdujo en su teoría del comercio internacional lo que Sismondi había introducido en la economía nacional; la preocupación por las condiciones del progreso económico. Sólo que en tanto que Sismondi quería que el progreso fuese cada vez más lento, List quería fomentarlo (61).

El sistema que reúne más condiciones que ningún otro para que se le atribuya la cualidad de “dinámico”, o bajo la mayor variedad de significados que se dan al término, es la “dinámica marxista”. La reúne como teoría del desarrollo, como teoría de la secuencia acumulativa, como teoría de la evolución histórica, como una sociología general que interpreta el conjunto de la vida social, como estudio de la evolución de instituciones, como un modelo en que todas las variables son función del tiempo, como análisis de período, y probablemente en virtud de algunas otras causas. Uno se puede preguntar cómo Marx y Engels fueron capaces de hacer todo esto sin utilizar la palabra “dinámica”. Desde luego, utilizaron un sucedáneo: “dialéctica”. Dieron a este término exactamente casi todos los significados que otros autores han dado al término “dinámica”. Con palabras de Engels, el método “dialéctico” “coge las cosas y sus imágenes, ideas, esencialmente en su interconexión, en su secuencia, su movimiento, su nacimiento y

(60) FRIEDRICH LIST, *Das Nationale System der politischen Oekonomie* (Stuttgart: Cotta, 1841).

(61) GIDE y RIST, *op. cit.*, pág. 339. (Itálicas en el original.)

muerte" (62). Se ha escrito mucho sobre la extraordinaria amplitud—que destruye todas las tentativas de definirlo—del concepto marxista de la dialéctica. No puede caber duda de que incluye la "dinámica" como uno de sus componentes esenciales, si es que no es su misma esencia.

Entre los elementos "dinámicos" del sistema marxista figuran las teorías de la acumulación, reproducción a una escala ampliada, mecanización, recreación constante del ejército de reserva industrial, miseria de las masas progresivamente creciente, concentración industrial, beneficios decrecientes, crisis periódicas, y la caída inevitable del capitalismo. Debido a este estado terminal de la evolución ha sido caracterizada como una "dinámica escatológica" (63). Schumpeter acentúa en la dinámica marxista el análisis de la secuencia del cambio (endógeno) evolutivo, la

"idea fundamental...de una teoría, no tan solo de un número indefinido de tipos individuales desarticulados o de la lógica de cantidades económicas en general, sino de la verdadera secuencia de esos tipos o del proceso económico tal como marcha, bajo su propia fuerza, en el tiempo histórico, produciendo en cada momento ese estado que terminará por sí mismo el siguiente" (64).

Y Paul Sweezy afirma que Marx, especialmente con sus teorías del ejército de reserva industrial y de la mecanización progresiva del proceso de producción

"puso los fundamentos de un nuevo y sorprendentemente poderoso ataque de los problemas de la evolución económica... (y)... descubrió una de las más importantes "leyes

(62) FRIEDRICH ENGELS, *Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft* (Leipzig: Genossenschaftsbuchdruckerei, 1878). Traducción inglesa: *Herr Eugen Dühring's Revolution in Science: Anti-Dühring* (Nueva York: International Publishers, 1935), pág. 29.

(63) Cf. KENNETH E. BOULDING, "A New Look at Institutionalism". *American Economic Review*, Proceedings, vol. XLVII (mayo 1957), pág. 9. Mises lo había llamado teoría "milenario", prediciendo la llegada de un milenio. LUDWIG VON MISES, *Die Gemeinwirtschaft: Untersuchungen über den Sozialismus* (Jena: Fischer, 2.ª ed., 1932), págs. 250 y ss.

(64) T. A. SCHUMPETER, "Capitalism, socialism and democracy" (N. York. Harper, 1942), p. 43.

de movimiento” del capitalismo, cuya exploración era la intención ya anunciada del *Capital*” (65).

La escuela histórica alemana ha sido ocasionalmente caracterizada de dinámica económica, en parte debido a su objetivo de descubrir “las leyes del desarrollo de la economía de una nación” (66), en parte por sus intentos de formular “teoría de grado” del desarrollo económico (67), y en parte por el “énfasis... dado al concepto de evolución social (68), pero fundamentalmente por su oposición a la teoría “estática” de los economistas clásicos.

En nuestro estudio John Maynard Keynes merece un sitio especial por la “dinámica” intencional y la “estática” putativa que produjo. Esta divergencia entre intención y realización tuvo lugar

(65) PAUL M. SWEETZ, *op. cit.*, págs. 93-94. Sweezy explicó que la dinámica de los clásicos había estado basada fundamentalmente en la ley de población de Malthus; que, cuando los “hechos” obligaron a los economistas a “abandonar” esta ley, dejaron de explorar la evolución económica y “procedieron a excluir del campo de la teorización sistemática las cuestiones de procesos evolutivos”; que Marx, que había rechazado “todo trato con el malthusianismo”, fué una excepción y que estableció una base firme para su dinámica al descubrir “el principio del ejército de reserva (industrial) en lugar de la ley de población”.

(66) WILHEM ROSCHER, *System der Volkswirtschaft* (Stuttgart: Cotta, segunda ed., 1857), pág. 25.

(67) KARL BÜCHER, *Die Entstehung der Volkswirtschaft* (Tubinga: H. Laupp, año 1893).

(68) EDMUND WITTAKER, *A History of Economic Ideas* (Nueva York: Longmans, 1940), pág. 737. En una descripción altamente informativa de la obra de Gustav Smoller, J. F. Bell escribe: “La vida económica, creía él, era parte de un tipo de cultura activa que era a la vez dinámica en un sentido evolucionista y que se revelaba por sí misma. El creía que la tarea de la ciencia económica era determinar los medios o leyes de esta exfoliación cultural en sus aspectos económicos, suministrando así una serie de cambios culturales de crecimiento y decadencia. Dado que la historia muestra una serie repetitiva de acontecimientos, un amplio archivo de hechos culturales pasados proporcionaría, por consiguiente, una perspectiva cultural histórica para el futuro. A corto plazo, los elementos ambientales no harían más que interrumpir brevemente la tendencia cultural; no alterarían el resultado final de la marcha dinámica del progreso cultural o del proceso cultural. Este razonamiento suministraba a Schmoller un método lógico para hacer de la investigación histórica el medio más importante de determinar las leyes del desarrollo económico y otro tipo de desarrollo cultural.” JOHN FRED BELL, *A History of Economic Thought* (Nueva York: Ronald Press, 1953), págs. 341-342.

dos veces: en primer lugar con su *Treatise* y nuevamente con su *General Theory*. En el tratado había dicho que una mayor preocupación por los "problemas dinámicos... aumentará enormemente la aplicabilidad de la teoría a la práctica", y que "Este Tratado, en contraste con obras más antiguas sobre teoría monetaria, pretende ser una aportación a esta nueva fase de la ciencia económica" (69). Sin embargo, los críticos del *Tratado* fueron unánimes al obtener la conclusión de que el argumento de Keynes, especialmente sus supuestas "ecuaciones dinámicas" eran de tipo puramente estático" (70). El mismo Keynes, al hacer el prefacio de su siguiente obra, se declaró culpable de su anterior "falta de emancipación de ideas preconcebidas" y del hecho de que "el desarrollo dinámico, distinto de la descripción instantánea, había quedado incompleto y extremadamente confuso" (71). Pero el esfuerzo renovado, aunque no ha sido igualado en toda la literatura económica por su repercusión revolucionaria sobre el pensamiento contemporáneo, no consiguió construir un sistema "dinámico". Efectivamente, "El sistema de Keynes todavía es completamente estático", tal como afirmó Haberler al resumir los resultados de varios años de debates (72). Muchos aspectos del sistema presentado en la Teoría General han sido calificados de "esencialmente estáticos" (73) por su naturaleza, pero ninguno tanto como la interpretación del "multiplicador como relación instantánea". Evidentemente, Keynes sentía aversión por el análisis de período; "¡olvídense de los períodos!",

(69) JOHN MAYNARD KEYNES, *A Treatise on Money* (Londres: Macmillan, 1930), vol. II, págs. 406-407.

(70) EVAN F. M. DURBIN, *The Problem of Credit Policy* (Nueva York: Wiley, 1935), pág. 248. Con este veredicto Durbin confirmó opiniones anteriores de F. A. HAYEK, "Reflections on the Pure Theory of Money of Mr. J. M. Keynes", *Económica*, vol. XI (Agosto, 1931 y febrero, 1932), JAMES E. MEADE, *The Rate of Interest in a Progressive State* (Londres: Macmillan, 1933), y otros varios. Para un buen estudio, vid. ARTHUR W. MARCET, *The Theory of Prices*, vol. I (Nueva York, Prentice Hall, 1938), págs. 101-140.

(71) JOHN MAYNARD, *The General Theory of Employment, Interest and Money* (Londres: Macmillan, 1936) págs. vi-vii.

(72) GOTTFRIED VON HABERLER, *Prosperity and Depression: A Theoretical Analysis of Cyclical Movements* (Ginebra: Sociedad de Naciones, tercera edición aumentada, 1941), pág. 473.

(73) JOSEPH A. SCHUMPETER, op. cit., pág. 1.174.

dijo una vez a un estudiante, según se dice de fuente digna de crédito (74).

En contraste con Keynes, Dennis H. Robertson viene siendo ampliamente aclamado como arquitecto de la economía dinámica, aunque él jamás ha dicho que lo fuera. La "Dinámica robertsoniana" se ha convertido en la designación aceptada para el análisis de período basado en el intervalo ingresos-gasto. El mismo Robertson parece se salió de su ruta para evitar el uso de la palabra "dinámica". Sin embargo, se puede ver que habla de "un método temporal de análisis más explícito" y de un "análisis de procesos de cambio, ... siguiendo un método que es ir paso a paso, y empezando de nuevo en cada punto, a la luz de todo lo que ha habido anteriormente" (75), que describe perfectamente lo que para muchos significa "dinámica".

IV. TIPOLOGÍA Y CLASIFICACIÓN

Después de haber hecho la lista de lo que 39 autores dijeron para intentar explicar lo que para ellos significaban estática y dinámica, y después de examinar a otro grupo de economistas cuya obra fué calificada por otros autores como estática o dinámica, podría pensar que ya poseemos una buena idea de estos conceptos. Desgraciadamente tan sólo hemos conseguido obtener dos impresiones: la primera, que muchos de los autores de la primera lista se mostraron muy torpes al expresarse, y algunos de ellos no consiguieron en absoluto decir claramente lo que pensaban (suponiendo que tuvieran una concepción clara); en segundo lugar, que existe una gran variedad de significados adscritos a los términos en cuestión.

Podría ser una empresa interesante el tratar de interpretar al-

(74) *Ibid.*

(75) DENNIS H. ROBERTSON, "Some Notes on Mr. Keynes' General Theory of Employment", *Quarterly Journal of Economics*, vol. LI (1936), pags. 172, 186. En un artículo anterior, ROBERTSON, habla de un "tratamiento" que acentúa "la existencia sucesiva de un corto número de espacios de tiempo, durante cada uno de los cuales el dinero que figura como renta de A no puede figurar también como gasto de A (y por lo tanto renta para B)". D. H. ROBERTSON. "Saving and Hoarding", *Economic Journal*, vol. XLIII (1933), pág. 413.

gunas de las afirmaciones oscuras. Cuando Mill habló de una "sociedad estacionaria", J. B. Clark de un "estado estacionario", Wicksell de un "estado estacionario de relaciones económicas", Hayek del "estado estacionario", Lindahl de "condiciones estacionarias"; Tinbergen de una "posición estacionaria", ¿querían decir la misma cosa? O bien, como parece más probable, ¿existían cinco o seis ideas distintas? Cuando J. B. Clark acentuaba para su dinámica "la influencia de cinco cambios genéricos" —población, capital técnica organización empresarial y gustos— ¿hablaba solamente de un sentido único de "influencia" o quería significar una vía de dirección doble una conexión en lanzadera entre variables en interdependencia mutua? Cuando Veblen formulaba su programa increíblemente ambicioso de buscar un cuerpo de teoría que explicase prácticamente todo —en que "cada nueva situación... encierra como factores causales todo lo que ha sido efectuado por lo que antecedió"— ¿quería realmente expresar lo que decía o era tan sólo exuberantemente elocuente? ¿Quiso realmente J. M. Clark incluir en la dinámica "todo lo que la estática deja aparte"?

Esto es tan sólo una pequeña muestra de las muchas preguntas que motivan algunas de las declaraciones incluídas en nuestra lista. No vamos a gastar el tiempo que una interpretación semejante requeriría. Hay una tarea distinta que parece más fructífera: el intento de desarrollar una tipología y clasificación de las distinciones hechas entre estática y dinámica. Si tenemos éxitos se habrá puesto un poco de orden en el caos de la semántica. Un intento anterior, hecho hace más de treinta años, no tuvo éxito. Rudolph Streller, en una monografía sobre el tema, propuso distribuir las distinciones en las siguientes cinco clases (76):

I. Los dos conceptos son equivalentes a los dos campos de "Teoría económica" y "Economía Aplicada", división usual de la economía en las universidades alemanas.

II. Los dos conceptos indican dos ramas de la economía teórica.

III. Toda la economía es dinámica; la estática no existe.

IV. Los dos conceptos se refieren a distintas materias,

(76) RUDOLPH STRELLER, *op. cit.*, págs. 38, 58, 77, 82, 89.

a saber: el estudio de los "países estáticos" y el estudio de los "países dinámicos".

V. Estática es el estudio de las condiciones de equilibrio; dinámica el estudio de las fuerzas que conducen a posiciones de equilibrio.

Es perfectamente cierto que todas estas significaciones de la estática y la dinámica han sido expresadas en la literatura y se pueden citar autores para cada una de las cinco clases. Pero un gran número de autores no podrían ser clasificados como representativos de alguno de estos puntos de vista. Además, algunas de las clasificaciones son tan amplias que habría que dejar indiferenciados muy diferentes tipos de distinciones entre estática y dinámica. Para una mejor comprensión habría que tener en cuenta no sólo las diferencias obvias y conspicuas, sino también los matices más delicados de las concepciones desarrolladas por los diversos autores. Por esto, trataremos de construir una tipología que acomode la mayor parte o todas las variantes que se encuentran en la literatura.

Parece conveniente separar los puntos de vista, según los cuales estática y dinámica significaban dos *métodos de análisis* distintos de los puntos de vista, según los cuales se referían a dos *materias* distintas. Esto se ha demostrado imposible. Se puede decir, por ejemplo, que una economía estacionaria y una economía en desarrollo, o el fenómeno de la estacionalidad y el fenómeno del crecimiento, son materias distintas. Sin embargo, para comprender por qué una economía es estacionaria o deja de crecer se necesitará una teoría del crecimiento; y análogamente muchos aspectos del crecimiento se comprenderán mejor si se puede recurrir a la teoría del estado estacionario. No es que un cierto modelo sea útil solamente para la interpretación de situaciones que describe o esquematiza. Por regla general necesitamos "modelos de contraste" para estudiar la significación de cualesquiera factores que puedan parecer convenientes en una situación dada. Por esta razón la materia no puede convertirse en un criterio fundamental independiente en la clasificación. Cuando los autores insisten en considerar la materia como la diferencia más importante entre estática y dinámica hemos de ver esto como una "posición extre-

ma". En otros casos tendremos que reunir "materia" y "orientación básica" en una sola clase.

La tipología que aquí ofrecemos se distribuirá en las seis clases siguientes, la primera de las cuales comprende las contradicciones absolutas, y las otras cinco, diferencias de grado:

- A) Posiciones extremas.
- B) Relativas al método y objeto.
- C) Relativas a supuestos de invariabilidad, independencia, dependencia e interdependencia de variables específicas.
- D) Relativas al empleo del concepto del equilibrio.
- E) Relativas a la conducta individual y a hechos sociales.
- F) Relativas a propiedades formales de las variables.

Hay que admitir que, en un intento de reducir el número de clases, sus características se han formulado de una manera un tanto vaga, pero, no obstante, algunos de los tipos de distinción no podrán ser encasillados sin considerable esfuerzo en alguna de las categorías formuladas. También hay que admitir que algunas de las diferencias entre los tipos de distinción separados, son tan pequeñas, o meramente verbales, que dos o tres de los tipos podrían haber sido perfectamente encajados en uno; por el contrario, se podrían haber hecho ulteriores subdivisiones si se hubieran considerado más importantes pequeños matices de detalle. Todo esto es natural en la descripción de diversas aproximaciones hacia un mismo tema. Es una cuestión de gusto hasta llegar en la división de un conjunto de ideas.

TIPOLOGIA CLASIFICADA DE DISTINCIONES ENTRE ESTÁTICA Y DINÁMICA EN ECONOMIA

A) *Posiciones extremas*

ESTÁTICA	DINÁMICA
1. La teoría de mi contrario.	Mi propia teoría.
2. Descripción de estado de reposo; por tanto, inútil como explicación de cambio.	Explicación de cambio; por tanto la única teoría útil. ("No existe estática significativa".)
3. Método para mantener cons-	Método para mirar la compleja

ESTATICA

DINAMICA

- | | |
|--|--|
| <p>tantes otras cosas; por tanto, la única técnica de razonamiento posible. ("No existe dinámica significativa".)</p> <p>4. Ingenua especulación sobre un mundo imaginario, basada en supuestos irreales.</p> <p>5. Método de explicar ciertas cosas utilizando otras cosas como datos.</p> <p>6. Teoría aplicable solamente a las economías "estáticas" (estancadas).</p> | <p>totalidad de fenómenos, con todo cambiando inmediatamente; por tanto, sin valor para explicar algo.</p> <p>Estudio realista del mundo real, basado en hechos observados.</p> <p>Método de no tomar nada como dato, intentando explicar todo.</p> <p>Teoría aplicable solamente a las economías "dinámicas" (en desarrollo).</p> |
|--|--|

B) *Relativas al método y objeto.*

ESTATICA

DINAMICA

- | | |
|---|--|
| <p>1. Teoría pura: construcción de modelo, empleo de abstracciones, construcciones, aislamiento, idealización.</p> <p>2. Construcción teórica que se abstrae del tiempo histórico.</p> <p>3. Teoría de cambios exógenos: ajustes a acontecimientos supuestos (datos) o a cambios.</p> <p>4. Teoría del estado estacionario.</p> <p>5. Teoría de precios relativos y producción: analiza las decisiones, ajustes de costes, precios, producciones,</p> | <p>Economía aplicada; trata de la "realidad" empírica en toda su complejidad.</p> <p>Descripción histórica de secuencias observadas en el tiempo histórico.</p> <p>Teoría de cambios endógenos: explicación de cambios que evolucionan sin "perturbaciones" del exterior.</p> <p>Teoría del crecimiento y las fluctuaciones.</p> <p>Teoría de acumulación y progreso: analiza el ahorro, inversión, y cambios técnicos, y efectos sobre productividad, empleo y renta.</p> |
|---|--|

ESTÁTICA

DINAMICA

- | | |
|---|--|
| <p>distribución de recursos y distribución de renta.</p> <p>6. Teoría del valor y la distribución: lo mismo que estática B 5.</p> <p>7. Teoría de la variación al objeto de predecir los efectos de determinados cambios operando con la hipótesis <i>ceteris paribus</i>.</p> <p>8. Economía taxonómica y tautológica.</p> <p>9. Teoría económica abstracta que aísla modelos idealizados de acción bajo instituciones sociales dadas.</p> <p>10. Método analítico (en sentido de Marx).</p> | <p>Teoría de evolución de instituciones, incluyendo la teoría de las fases de los sistemas económicos.</p> <p>Teoría del desarrollo ofreciendo predicciones incondicionales de tendencias en un futuro remoto.</p> <p>Economía empírica.</p> <p>Teoría social totalitaria que trata de "todo" el proceso social y el cambio de instituciones.</p> <p>Método dialéctico (en sentido de Marx).</p> |
|---|--|
- C) *Relativas a supuestos de invariabilidad, independencia, dependencia e interdependencia de variables específicas*

ESTÁTICA

DINAMICA

- | | |
|---|---|
| <p>1. Suponiendo que la población, el capital, la técnica, la organización de la empresa y los gustos —y las instituciones sociales— cambian tan solo una por una, y se analicen los efectos (ajustes).</p> <p>2. Suponiendo lo mismo que en Estática C-1 o en Dinámica C-1.</p> <p>3. Suponiendo que el capital,</p> | <p>Suponiendo que la población, el capital, la técnica, la organización de la empresa, y los gustos cambian simultáneamente —como variables independientes o como funciones del tiempo— y se analicen el proceso y los efectos.</p> <p>Suponiendo que la población, el capital, la técnica, la organización de la empresa y los</p> |
|---|---|

ESTATICA

DINAMICA

la técnica y la organización de la empresa no cambian, permitiendo que la población y los gustos (¿y algunas instituciones?) cambien, y se analicen los efectos (ajustes).

4. Suponiendo que las instituciones sociales fundamentales no cambian, permitiendo que todo lo demás cambie, y se analicen los efectos (ajustes).

gustos cambian en el curso de cualquier clase de proceso —como variables dependientes—, y se analicen las causas e interacciones, así como el proceso y los efectos.

Suponiendo el capital, la técnica y la organización de las empresas cambien a consecuencia de innovaciones empresariales (y de la creación de crédito bancario) y se analicen las causas e interacciones, así como el proceso y los efectos.

Suponiendo que todas las condiciones, incluidas las instituciones sociales fundamentales, cambian en el curso de cualquier clase de proceso, y se analicen las causas e interacciones, así como el proceso y los efectos.

D) *Relativas al empleo del concepto de equilibrio*

ESTATICA

DINAMICA

Estática

1. Analizando las propiedades formales del equilibrio, sin tener en cuenta las transiciones o el proceso para llegar al equilibrio.
2. Analizando las condiciones de equilibrio, pero no las

Analizando las fuerzas que efectúan los cambios en las cantidades económicas que se necesitan para acercarse al equilibrio, lograrlo, mantenerlo y restablecerlo.

Analizando los caminos que llevan al equilibrio y los efectos

ESTÁTICA

DINÁMICA

- fuerzas en acción para lograr, mantener o restablecer el equilibrio.
3. Suponiendo que todos los datos, después del cambio perturbador inicial, permanecen inalterados durante el proceso hacia el equilibrio.
 4. Se supone que todas las respuestas conducen a posiciones de equilibrio.
 5. Se suponen iguales velocidades de reacción de las variables dependientes en el proceso de equilibrado.
 6. Se comparan equilibrios consecutivos o alternativos ("estática comparativa").
 7. Se supone la indiferencia del resultado al orden de etapas en el proceso de equilibrio si éste se presenta como una secuencia.
 8. Se analiza la compatibilidad simultánea de variables interrelacionadas, sin tener en cuenta las posibles realizaciones en el futuro de las expectativas de quienes toman decisiones.
 9. Supone la ausencia de anticipaciones en los cambios de precios u otras condiciones, y ausencia de razones para una incertidumbre subjetiva.
- de la aparición de diferentes secuencias en el proceso de equilibrio.
- Suponiendo que los datos cambian aun antes de que se haya logrado el equilibrio; de aquí, la hipótesis de un equilibrio móvil que nunca se puede lograr. ("Equilibrio móvil".)
- Se supone que algunas respuestas engendran procesos acumulativos que conducen a desviaciones progresivas del equilibrio. ("Proceso acumulativo".)
- Se suponen velocidades de reacción desiguales de las variables dependientes, que dan por resultado secuencias que pueden tender o no hacia el equilibrio eventual. ("Análisis de secuencia".)
- Se señalan desequilibrios consecutivos como consecuencia en el tiempo ("análisis de secuencia").
- Se supone la dependencia del resultado del orden de etapas en una secuencia que puede aproximarse o no al equilibrio. ("Análisis de período".)
- Analiza la compatibilidad de planes, decisiones y expectativas con relación a sus posibles

ESTATICA

DINAMICA

realizaciones en el tiempo.
 ("Equilibrio intertemporal").
 Analiza los efectos de expectativas inciertas y anticipaciones de cambios en los precios u otras condiciones.

E) *Relativas a la conducta individual y a hechos sociales*

ESTATICA

DINAMICA

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Explicación de ciertos cambios como ajustes a causas exógenas por individuos y empresas en respuesta a oportunidades alteradas y a preferencias dadas. 2. Se opera en el tipo ideal de hombre económico, construído con postulados inmutables sobre la motivación y la acción individual. 3. Deducciones obtenidas del supuesto del tipo universal de la acción individual. 4. Razonamiento cualitativo que parte de lo individual. | <p>Explicación de ciertos cambios como emanaciones del interior del sistema económico (cambios endógenos) en forma de acciones innovadoras de los hombres de empresa (financiadas por dinero nuevo).</p> <p>Se opera sobre el "hombre total" y sobre la totalidad de los hechos sociales cambiantes, especialmente los "totales sociales".</p> <p>Observación empírica de hechos sociales e información cuantitativa agregada.</p> <p>Investigación cuantitativa que parte de datos estadísticos, especialmente series de tiempo relativas a largos períodos.</p> |
|---|---|

F) *Relativas a propiedades formales de las variables*

ESTATICA	DINAMICA
1. Utiliza solamente variables sin fecha.	Utiliza solamente variables fechadas.
2. Pone en conexión cantidades que se refieren al mismo momento o período de tiempo.	Pone en conexión cantidades que se refieren a distintos momentos o períodos de tiempo. Da por supuestos los retrasos en el tiempo, utilizando variables retrasadas.
3. Supone que no hay retrasos en el tiempo.	Hace alguna o todas las cantidades funciones del tiempo.
4. Omite el tiempo como variable independiente.	Destaca como variables a las diferencias, tipos de cambio, derivados con respecto al tiempo.
5. Destaca como variables a los precios y las cantidades.	

La duplicación, e incluso las repeticiones múltiples, han sido inevitables porque ciertos significados de la dinámica combinan diversos criterios, y así representan diversos tipos diferentes al mismo tiempo. Tómese, por ejemplo, la teoría del desarrollo económico de Schumpeter, que en un tiempo él consideró como el prototipo de la "dinámica" (antes de que aceptase generosamente la definición de Frisch). Esta dinámica de Schumpeter cuadraría en los tipos B-3 (cambio endógeno), B-4 (teorías del crecimiento y del ciclo), B-5 (teoría de la acumulación), C-3 (serían variables dependientes el estado de la técnica, la organización de las empresas y el capital), D-3 (equilibrio móvil), D-4 (procesos acumulativos), D-5 (análisis de secuencia), E-1 (actividad innovadora de hombre de empresa "dinámicos"), así como en F-1, F-2 y F-3 (variables fechadas, interperiódicas y retrasadas). Muchas de las teorías que vienen siendo generalmente reconocidas como dinámicas son susceptibles de clasificarse en más de un tipo de dinámica.

Alguno de los criterios claramente distintos están, en efecto, íntimamente ligados entre sí, si es que no constituyen correlaciones

lógicas. Una teoría del crecimiento estará íntimamente asociada a una teoría de la acumulación de capital; ésta, a su vez, será una teoría del cambio endógeno, y los procesos y secuencias resultantes serán analizados bajo cualquiera de los supuestos relativos a reacciones, respuestas, etc. Los propios cambios "endógenos", por otra parte, pueden interpretarse sobre la base de "procesos de equilibrio" por parte de los consumidores-ahorradores y los empresarios-inversores respondiendo a oportunidades alternativas y a preferencias dadas. Así, una buena cantidad de distinciones "categóricas" son meras formas distintas de ver las mismas cosas.

Varias de las distinciones propuestas por la literatura e incluídas en nuestra lista sugieren contrastes y contradicciones que desaparecen al estudiarlos detenidamente. Muchos escritores, por ejemplo, han creído que "economía de equilibrio" y "economía evolutiva" eran diametralmente opuestas; de hecho, sin embargo, el concepto de equilibrio puede utilizarse frecuentemente para explicar una secuencia evolutiva y, efectivamente, puede ser imposible explicar ciertos procesos que forman parte de una secuencia evolutiva sin utilizar el concepto de equilibrio. Así, una secuencia evolutiva puede: a) Utilizar equilibrios "temporales" como instrumentos explicativos; y b) Suponer el logro eventual (o una gran aproximación) de un equilibrio "último". Casos así son, para citar sólo algunos, la Dinámica Clásica, la Dinámica de Marx y el teorema de la telaraña convergente. Para poner un ejemplo a base de la Dinámica de Marx: la esencia del esquema "dialéctico" es una secuencia de "síntesis", que son equilibrios a corto plazo tanto como desequilibrios desde el punto de vista de mayores plazos; y la eventual aparición del socialismo es el último equilibrio, la síntesis terminal en la cadena de contradicciones. Indudablemente, si la "dinámica" se definiera por el no uso del concepto de equilibrio, se convertiría en una categoría vacía; por lo menos, muchos tipos de análisis económico que actualmente se consideran como "dinámicos", dejarían de serlo.

V. Quejas por la confusión

A través de los años ha habido una larga teoría de economistas que han lamentado la confusión semántica con relación al par de

términos que estamos examinando. Algunos de los que se lamentaban trataron de remediar la situación indicando lo que los economistas *deberían* significar al hablar de estática y dinámica; cada indicación añadió una distinción más a las muchas que ya existían en contradicción unas con otras y ocasionando confusión. Otros autores se limitaron a repasar y analizar el embrollo conceptual y terminológico.

El número de artículos y libros dedicados exclusivamente al estudio y examen de estática y dinámica es notable. Algunos de ellos han sido citados anteriormente —Pantaleoni, Kondratieff, Streller, J. M. Clark, F. H. Knight, Kuznets, Frisch, Harrod, Hart, Samuelson, Baumol. Pero ésta no es, ni mucho menos, una lista exhaustiva. Muy probablemente omite más de los que incluye. Para mencionar algunas de las omisiones de las que tengo plena conciencia, existe un ensayo de Simon Patten (77), un segundo libro de Streller (78), artículos de Barone (79), Amonn (80), Honegger (81), Roos (82), Moretti (83), Demaria (84), Goetz-Girey (85),

(77) SIMÓN N. PATTEN, *The Theory of Dinamic Economics*, Publicaciones de la Universidad de Pensilvania, Serie de Economía Política y Derecho, volumen III, núm. 2 (Filadelfia: Universidad de Pensilvania, 1892).

(78) RUDOLF STRELLER, *Die Dynamik der theoretischen Nationalökonomie* (Tubinga: Mohr-Siebeck, 1928).

(79) ENRICO BARONE, "Sul trattamento di quistioni dinamiche", *Giornale degli Economisti*, Serie II, vol. IX (1894), págs. 407-435.

(80) ALFRED AMONN, "Die Probleme der wirtschaftlichen Dynamik", *Archiv für Sozialwissenschaften und Sozialpolitik*, 38 Bd. (1914).

(81) HANS HONEGGER, "Zur Krisis der statischen Nationalökonomie", *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche*, 48 Jahrg. (1924), págs. 473-490.

(82) CHARLES F. ROOS, "A Dynamical Theory of Economics", *Journal of Political Economy*, vol. XXXV (1927), págs. 632-656.

(83) VINCENZO MORETTI, "Sopra alcuni problemi di dinamica economica", *Giornale degli Economisti*, serie IV, vol. LXIX (1929), págs. 449-488.

(84) GIOVANNI DEMARIA, "Saggio sugli studi di dinamica economica", *Rivista Internazionale di Scienze Sociali*, año XXXVIII, vol. I, págs. 107-130, y páginas 222-257.

(85) ROBERT GOETZ-GIREY, "Statique et dynamique économiques dans la science allemande contemporaine", *Revue d'Economie Politique*, vol. L (1936), páginas 1.308-1.330.

Samuelson (86), y un libro, frecuentemente citado, de Roos (87). Pero además hay muchos artículos sobre el tema que han aparecido en periódicos italianos, alemanes, franceses, holandeses y escandinavos, que yo no he consultado, y un cierto número de libros en estos idiomas. Finalmente, existen actualmente innumerables publicaciones sobre la "dinámica" de materias determinadas, tales como "dinámica de la competencia", "teoría de la distribución dinámica", "teoría de la programación dinámica". ¿Quiere esto decir que se ha llegado a un acuerdo sobre el significado de los términos en cuestión?

Como Kuznets ha hecho notar atinadamente, el acuerdo con relación a un juego determinado de definiciones formales de estática y dinámica no sería suficiente para eliminar la confusión, porque "existe confusión en cuanto al alcance y relación de estos dos cuerpos" (88). Pero también estamos muy lejos de un acuerdo sobre las definiciones. Knight alude a "la falta de esfuerzo por lograr una definición clara" y "la parquedad de estudios sobre el significado (de los términos)" (89). Resenstien-Rodan los llama "términos de tal ambigüedad que su uso, con frecuencia, conduce positivamente a error" (90). Sombart llama a la distinción *zweifellos das dürfstige Schema* por dividir el análisis económico; protesta por las continuas "confusiones de las interpretaciones de los estados dinámico y estático con los conceptos empíricos de inmutabilidad y cambio"; y denuncia a "los autores que hablan de estática, pero quieren decir tradicionalismo, y hablan de dinámica, pero quieren significar progresismo" (91).

Análogamente, Schumpeter, vitupera las incesantes confusiones

(86) PAUL A. SAMUELSON, "Dynamics, Statics, and the Stationary State", *Review of Economic Statistics*, vol. XXV (1943), págs. 58-61.

(87) CHARLES F. ROOS, *Dynamic Economics: Theoretical and Statistical Studies of Demand, Production and Prices* (Bloomington: Principia Press, 1934).

(88) SIMÓN KUZNETS, loc. cit., pág. 32.

(89) FRANK H. KNIGHT, "Statik und Dynamik", loc. cit., pág. 1; *Ethics of Competition*, pág. 161.

(90) PAUL N. ROSENSTEIN-RODAN, "The Role of Time in Economic Theory", *Economica*, New Series, vol. I (1934), pág. 77.

(91) WERNER SOMBART, *Die drei Nationalökonomien* (Munich: Duncker & Humblot, 1930), pág. 187.

entre estático y estacionario, y entre dinámico y evolucionista (92). La mayor parte de los escritores, dice, confunden "teoría estática" con la "teoría del estado estacionario",

"véase la creciente popularidad de la frase "estado estático", que es la marca de contraste de esta confusión. No obstante, aunque visto con más claridad que definido con rigor, el sistema de la economía estática surgió durante el período y de hecho constituye su gran realización. Pero la naturaleza de la economía dinámica ni siquiera se vió con claridad, algunos la identificaron con una teoría histórica del cambio, u otros con una teoría que admite tendencias; otros con una teoría de la interdependencia general, como contraria al análisis parcial de fenómenos de sector; todavía hubo otros con una teoría de una economía moderna como contrapuesta a la economía ligada a la tradición propia de la Edad Media; y algunos, sencillamente la identificaron con la teoría de las pequeñas variaciones de cantidades económicas... Y quedan aquellos en cuyas manos la discusión degeneró en una polémica acerca de vocablos. Todo esto es para demostrar la importancia que tiene, incluso para propósitos puramente prácticos, la definición lógicamente rigurosa... (93)."

Las estructuras más severas procedieron de Ewald Schams, quien se burló del empleo "de este bonito par de nombres" con significados desconocidos o poco claros. La "peculiaridad de un perfecto acuerdo sobre terminología" combinada con "perfecto desacuerdo" sobre su significado se atribuye al hecho de que los términos fueron irreflexivamente tomados de un campo distinto. Y "ahora uno lucha varonilmente para encontrar para los dos nombres algún contenido razonable que cuadrarse de manera tolerable al tema"; y bajo la extraña influencia del par de nombres, uno se siente empujado a dividir la materia en dos partes, sin tener en cuenta si ello tiene sentido o no. Schams cree que no tiene sentido (94).

Esta conclusión es un tanto demasiado severa. El problema, tal

(92) JOSEPH A. SCHUMPETER, *History of Economic Analysis*, pág. 964.

(93) *Ibid*, págs. 966-67.

(94) EWALD SCHAMS, "Komparative Statik", *Zeitschrift für Nationalökonomie*, vol. II (1930), págs. 33, 61.

como yo lo veo, no es que la división del análisis económico en estático y dinámico *no* tenga sentido, sino que tiene *demasiados* sentidos. Quizá esto sea aún peor; la falta de sentido puede hacerse desaparecer con una carcajada, pero el sentido múltiple puede ser un verdadero perjuicio. Presenta, en este caso, no tanto el peligro de obstáculos ocultos y trampas en la teorización económica, como la pérdida de tiempo al tratar de entenderse unos a otros.

El peligro de un fracaso al tratar de comprender al que discute con nosotros es serio. Recuérdese que, para Schumpeter, la "dinámica" fué al principio la teoría del desarrollo, pero después llamó la atención sobre la confusión de las teorías del crecimiento y desarrollo con la "dinámica". Y precisamente cuando él y otros habían declarado que por dinámica entendían el análisis de períodos y las variables restrasadas, Harrod dijo que la dinámica era en resumidas cuentas la teoría del desarrollo. La teoría del precio, basada sobre supuestos de coste y demanda dados, constituía estática de manera definitiva para Harrod y otros muchos; sin embargo, analizada con diferentes velocidades de reacción y secuencias, con retrasos de tiempo y caminos alternativos para el equilibrio, la teoría del precio se convirtió en dinámica para muchos economistas. La noción de equilibrio, como hemos visto, viene siendo generalmente considerada como una característica de la estática, y la dinámica se tiene por totalmente divorciada de la teoría del equilibrio; pero para muchos escritores, quizá la mayoría, la dinámica es análisis de equilibrio de un tipo particular, es decir, acentuando los aspectos de tiempo del proceso de equilibrio.

Aunque todo esto recuerda a nuestra atención tan sólo una pequeña parte del vasto surtido de significados, es suficiente para afirmar que las palabras Estática y Dinámica no tienen una significación definida a menos que el orador o escritor haya indicado anteriormente cuales eran sus intenciones semánticas. Hay algunos que lo han hecho así, pero en una forma más bien autoritaria al decir, no lo que se proponen significar, sino lo que la Estática "es", y lo que la Dinámica "es". Esto, tomando en consideración la existencia de docenas de puntos de vista en conflicto formulado por economistas de buena reputación, denota una falta de humildad por parte del autor que define, quien evidentemente piensa de sí mismo que es *la* autoridad en la materia.

Se puede descubrir una convergencia en los últimos años, especialmente entre autores que utilizan formas matemáticas de expresión, hacia el aspecto de las "variables retrasadas" de la dinámica. Esta convergencia puede ser suficiente para autorizar la presunción del lector de que la inclusión de variables retrasadas en un modelo es lo que estos autores quieren significar cuando se refieren a la dinámica. Pero, desde luego, haya cientos de escritores cuyos modelos carecen de curvas y cifras, y de símbolos alfabéticos; e incluso hay autores que no saben que sus modelos lo son, pero cuya prosa rebosa de "Dinámica" y "dinámico".

La necesidad de una declaración de las intenciones semánticas reduce la utilidad de las palabras en cuestión en las discusiones verbales entre personas con afección desconocida a significados de vocablos. Pueden ser útiles en un monólogo económico, en un curso de conferencias, o en un tratado, porque en ellos se puede indicar el principio qué es lo que se debe entender al utilizar tales términos. Sin embargo, para uso general en la discusión no puede recomendarse el empleo de palabras cuyo significado no puede ser comprendido sin explicación, ni siquiera en el contexto en el que se usan.

Por esto, siempre que se pueda utilizar otra palabra o frase más fácilmente comprensible en lugar de estática o dinámica, debe preferirse. Por ejemplo, cuando dinámica debe significar teoría del crecimiento, ciertamente es mucho mejor decir teoría del crecimiento, en primer lugar. Cuando estática ha de significar teoría del estado estacionario, podemos utilizar esta frase (reconocidamente más larga) y evitar la ambigua "estática". Cuando la dinámica se ha de referir a la historia o a la teoría de la evolución de las instituciones económicas, deberíamos utilizar estas frases, más largas, pero explicativas por sí mismas. Cuando se refiere a análisis de series de tiempo, a análisis de tendencias, análisis de secuencia, análisis de período, todos estos son términos más o menos descriptivos, muy superiores a "dinámica". Probablemente, es mayor el número de veces que podríamos prescindir de los términos estática y dinámica, que el de aquellas en que no podríamos hacerlo.

Fritz Machlup