

ACTIVIDAD DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL: RELACION DE SENTENCIAS DICTADAS DURANTE EL ULTIMO CUATRIMESTRE DE 1994

DEPARTAMENTO DE DERECHO CONSTITUCIONAL
DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID (*)

Se incluye en este número la relación de las Sentencias dictadas por el Tribunal Constitucional en el año 1994, a fin de recuperar el retraso acumulado en números anteriores. Por ello, en esta ocasión, al efecto de limitar la extensión de la presente relación en la medida de lo posible, únicamente se han reseñado las Sentencias dictadas durante el último cuatrimestre por el Tribunal, mientras que de las anteriores se incluye solamente una información estadística.

El Tribunal Constitucional ha dictado, a lo largo de 1994, 337 Sentencias, que según el tipo de procedimiento se dividen de la siguiente forma:

— En recurso de inconstitucionalidad se han dictado siete: Sentencias 36/1994; 71/1994; 127/1994; 146/1994; 178/1994; 214/1994, y 330/1994.

— En procedimiento de cuestión de inconstitucionalidad se han dictado 25 Sentencias.

— El número de conflictos positivos de competencia ha sido de 14, de los cuales la mayoría han sido promovidos por el Consejo Ejecutivo de la Generalidad de Cataluña.

— En procedimiento de amparo se han dictado 291 Sentencias, de las que cabe destacar de un lado, que los particulares han promovido, aproximadamente, 219 de los 291 recursos de amparo resueltos por el Tribunal, y de otro, que diversas entidades de Derecho Público —RENFE, Ayuntamiento, Instituto Nacional de la Seguridad Social, Comunidad de Regantes, Colegio Profesional, Universidad, Corporación Local, Generalidad de Cataluña, Consejo Ejecutivo de Comunidad Autónoma, Consorcio de Compensación de Seguros— han promovido 12 recursos de amparo, frente a los 51 actuados por personas jurídico-privadas, principalmente Sociedades Anónimas.

Finalmente, durante 1994 se han formulado 42 votos particulares, la mayoría de los

(*) La presente relación de sentencias ha sido elaborada por los profesores Elvira Perales, González Ayala, Aranda Alvarez, Astudillo Polo, Pajares Montolío, Rodríguez-Drincourt Alvarez, Rosado Iglesias, Sánchez Saudinós y Troncoso Reigada.

cuales han sido formulados frente a las Sentencias decisorias de procedimientos de control de constitucionalidad —recurso y cuestión de inconstitucionalidad—. Los magistrados que más votos particulares han formulado han sido: el Sr. Gabaldón López (9), el Sr. Viver i Pi-Sunyer (5), el Sr. López Guerra (5), y el Sr. Cruz Villalón (5), y las Sentencias más polémicas han sido:

— En procedimiento de recurso de inconstitucionalidad, las Sentencias 71/1994; 127/1994; 178/1994, y 330/1994.

— En procedimiento de cuestión de inconstitucionalidad, las Sentencias 56/1994; 179/1994, y 215/1994.

Sentencia núm. 244/1995, de 15 de septiembre (núm. Reg. 1.650/1991), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Bereijo.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Arts. 24.2 y 25.2 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la presunción de inocencia y legalidad de los delitos y las penas en relación a condena en procedimiento abreviado.

Sentencia núm. 245/1995, de 15 de septiembre (núm. Reg. 1.749/1994), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver i Pi-Sunyer.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Preceptos de referencia: Arts. 14 y 24.1 CE.

Cuestiones analizadas: Principio de igualdad y derecho a la tutela judicial en relación a errores de hecho en Sentencia.

Sentencia núm. 246/1995, de 19 de septiembre (núm. Reg. 1.882/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Arts. 24.1 y 2 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la tutela judicial y derecho a la prueba en relación a la no aplicación de pruebas admitidas.

Sentencia núm. 247/1994, de 19 de septiembre (núm. Reg. 2.005/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Juzgado de Instrucción.

Preceptos de referencia: Arts. 44.1 y 50.1.a) LOTC.

Cuestión analizada: Causas de inadmisibilidad por no agotamiento de la vía judicial previa.

Sentencia núm. 248/1994 de 19 de septiembre (núm. Reg. 2.976/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Resolución de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva.

Sentencia núm. 249/1994, de 19 de septiembre (núm. Reg. 3.236/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Estimatorio

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Prohibición de indefensión en relación a la no subsanación de requisito formal de consignación de renta arrendaticia.

Sentencia núm. 250/1994, de 19 de septiembre (núm. Reg. 35/1993), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 y 2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva y a un proceso sin dilaciones indebidas.

Sentencia núm. 251/1994, de 19 de septiembre (núm. Reg. 93/1993), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: Arts. 23.2 y 103.3 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho de acceso en condiciones de igualdad a cargos públicos y derecho de acceso a la función pública según mérito y capacidad.

Sentencia núm. 252/1994, de 19 de septiembre (núm. Reg. 249/1993), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Arts. 17.1 y 3 y 24 CE.

Cuestiones analizadas: Privación de libertad, asistencia de abogado al detenido y relación a la validez de prueba de alcoholemia.

Sentencia núm. 253/1994, de 19 de septiembre (núm. Reg. 755/1993), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Resolución de Delegado de Gobierno.

Precepto de referencia: Art. 25.1 CE.

Cuestión analizada: Principio de legalidad de sanciones e infracciones.

Sentencia núm. 254/1994, de 21 de septiembre (núms. Reg. 1.819/1992 y 173/1993), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Cuestión de inconstitucionalidad.

Ponente: Sr. González Campos.

Fallo: Estimatorio.

Promotor: Audiencia Provincial.

Acto impugnado: Art. 737 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, reformado por la Ley 10/1982, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

Preceptos de referencia: Arts. 81.1, 117.3 y 5 y 122.1 CE.

Cuestiones analizadas: Leyes orgánicas, potestad jurisdiccional, unidad jurisdiccional en relación con la configuración de las Audiencias Provinciales en materia civil.

Sentencia núm. 255/1994, de 26 de septiembre (núm. Reg. 132/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver i Pi-Sunyer.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Auto del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva en relación a la inadmisión de recursos de casación.

Sentencia núm. 256/1994, de 26 de septiembre (núm. Reg. 334/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gabaldón López.

Fallo: Parcialmente estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial en relación a la inadmisión por razones formales del recurso de suplicación.

Sentencia núm. 257/1994, de 26 de septiembre (núm. Reg. 3.067/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. González Campos.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial en relación a la inadmisión de un recurso de suplicación.

Sentencia núm. 258/1994, de 26 de septiembre (núm. Reg. 3.223/1992), «BOE» número 252.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver i Pi-Sunyer.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Arts. 9.3, 24.1 y 25.1 CE.

Cuestiones analizadas: Irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables, derecho a la tutela judicial efectiva y principio de legalidad en relación a la responsabilidad civil subsidiaria.

Sentencia núm. 259/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 2.174/1991), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Presunción de inocencia en relación a la suficiencia probatoria.

Sentencia núm. 260/1994, de 3 de octubre (núms. Reg. 1.561, 1.562, 1.563, 1.564, 1.565, 1.566 y 1.567/1992), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo acumulados.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Generalidad de Cataluña

Acto impugnado: Auto de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 27 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la educación en relación a escolarización forzosa de menores.

Sentencia núm. 261/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 2.802/1992), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 y 2 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la tutela judicial efectiva y presunción de inocencia en relación con supuesta insuficiencia probatoria.

Sentencia núm. 262/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 2.820/1992), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sr. García-Mon.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva en relación a no subsanación de defecto procesal del recurrente.

Sentencia núm. 263/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 273/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Preceptos de referencia: Arts. 14 y 28.2 CE.

Cuestiones analizadas: Principio de igualdad y libertad sindical en relación a limitación del beneficio de excedencia forzosa a cargos sindicales de organizaciones más representativas.

Sentencia núm. 264/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 532/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial en relación a la falta de emplazamiento personal.

Sentencia núm. 265/1994, de 3 de octubre (núms. Reg. 663 y 671/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Desestimatorio.

Preceptos de referencia: Arts. 24.1 y 25.1 CE.

Cuestión analizada: Principio de legalidad penal en relación a una supuesta introducción reglamentaria de tipo penal y delito continuado.

Sentencia núm. 266/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 872/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sindicato.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: Arts. 14 y 24.2 CE.

Cuestión analizada: Principio de igualdad y derecho a la tutela judicial efectiva en relación a la inadmisión de recurso contencioso-administrativo.

Sentencia núm. 267/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 1.041/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Auto de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Arts. 24.1 y 117.3 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la tutela judicial efectiva y función jurisdiccional de jueces y tribunales en relación a la inadmisión de un recurso.

Sentencia núm. 268/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 1.286/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva en relación a error manifiesto de sentencia.

Sentencia núm. 269/1994, de 3 de octubre (núm. Reg. 3.170/1993), «BOE» número 267.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: Arts. 9.2, 14, 23.2, 49, 103.1 y 3 CE.

Cuestiones analizadas: Libertad e igualdad efectivas, acceso a cargos y funciones públicas, protección de disminuidos, eficacia administrativa, acceso a la función pública en relación a turno restringido de acceso para minusválidos.

Sentencia núm. 270/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.292/1991), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: Arts. 20.1.a) y 25.1 CE.

Cuestiones analizadas: Libertad de expresión y legalidad de sanciones e infracciones en relación a *bis in idem* en sanción disciplinaria por separación de servicio.

Sentencia núm. 271/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.292/1994), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: Arts. 20.1.a) y 25.1 CE.

Cuestiones analizadas: Libertad de expresión y legalidad de sanciones e infracciones en relación a *bis in idem* en sanción disciplinaria de separación de servicio.

Sentencia núm. 271/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 827/1992), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver i Pi-Sunyer.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial en relación a falta de agotamiento de la vía judicial ordinaria.

Sentencia núm. 272/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 984/1992), «BOE» número 275.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr Mendizábal Allende.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Art. 24.1 y 117.3 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial y potestad jurisdiccional en relación a Sentencia de apelación que anula una condena anterior.

Sentencia núm. 273/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.114/1994), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. López Guerra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Sindicato.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 28.2 CE.

Cuestión analizada: Libertad sindical en relación al ejercicio de la acción sindical en la policía local.

Sentencia núm. 274/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 274/1992), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez Bereijo.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 25.1 CE.

Cuestión analizada: Legalidad de delitos y penas en relación a la interpretación del delito de intrusismo profesional.

Sentencia núm. 275/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.556/1992), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver i Pi-Sunyer.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 117.1 CE.

Cuestión analizada: Potestad jurisdiccional en materia interpretativa.

Sentencia núm. 276/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 2.111/1992), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Díaz Eimil.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Resolución de Delegación de Gobierno.

Preceptos de referencia: Arts. 14 y 25.1 CE.

Cuestiones analizadas: Principio de igualdad ante la ley y principio de legalidad de sanciones e infracciones en relación con los horarios de espectáculos públicos.

Sentencia núm. 277/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 2.656/1992), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. González Campos.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 y 2 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la tutela judicial y derecho a un proceso con todas las garantías; a ser informado de la acusación y a la defensa en relación al procedimiento penal abreviado.

Sentencia núm. 278/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.312/1993), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 y 2 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la tutela judicial y derecho a un proceso con todas las garantías.

Sentencia núm. 279/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.428/1993), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial en relación a la *reformatio in peius*.

Sentencia núm. 280/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 1.507/1993), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial en relación a declaración de incompetencia del Tribunal.

Sentencia núm. 281/1994, de 17 de octubre (núm. Reg. 3.183/1993), «BOE» número 279.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez Bereijo.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Sociedad Limitada.

Acto impugnado: Sentencia de la Audiencia Nacional y Resoluciones de la Secretaría General de Comunicaciones del Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones.

Precepto de referencia: Art. 20.1.a) CE.

Cuestión analizada: Libertad de expresión; omisión de desarrollo legislativo.

Sentencia núm. 282/1994, de 24 de octubre (núm. Reg. 374/1992), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver i Pi-Sunyer.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Presunción de inocencia; ausencia de actividad probatoria.

Sentencia núm. 283/1994, de 24 de octubre (núm. Reg. 3.193/1992), «BOE» número 285

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. González Campos.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial y del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Presunción de inocencia; ausencia de actividad probatoria.

Sentencia núm. 284/1994, de 24 de octubre (núm. Reg. 386/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gabaldón López.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: art. 22 CE; Ley de 29 de junio de 1911.

Cuestiones analizadas: Libertad de asociación; adscripción obligatoria a las Cámaras de Comercio.

Sentencia núm. 285/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 2.120/1992), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 14 CE.

Cuestión analizada: Igualdad en la aplicación de la ley.

Sentencia núm. 286/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 175/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Parcialmente estimatorio (voto particular del Sr. García-Mon).

Actor: Sindicato.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 14 CE.

Cuestión analizada: Principio de igualdad; discriminación por razón de sexo.

Sentencia núm. 287/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 314/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Preceptos de referencia: Art. 23.2 CE, y art. 74 de la Ley de Bases del Régimen Local.

Cuestión analizada: Derecho a acceder a los cargos públicos en condiciones de igualdad.

Sentencia núm. 288/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 1.385/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Resolución del Ministerio de Defensa y Sentencia del Tribunal Supremo.

Preceptos de referencia: Arts. 20 y 24.2 CE.

Cuestiones analizadas: Derecho a la libertad de expresión; derecho a la defensa.

Sentencia número 289/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 1.620/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Fallo: Estimatorio.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; incongruencia omisiva.

Sentencia núm. 290/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 2.505/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la presunción de inocencia.

Sentencia núm. 291/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 2.567/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Autos de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; derecho a los recursos.

Sentencia núm. 292/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 3.039/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Parcialmente estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Juzgado de lo Social.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; alcance de la inmunidad de ejecución de bienes de un Estado extranjero.

Sentencia núm. 293/1994, de 27 de octubre (núm. Reg. 3.927/1993), «BOE» número 285.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; derecho a los recursos.

Sentencia núm. 294/1994, de 7 de noviembre (núms. Reg. 1.692, 1.775/1991; 21, 22, 23, 24, 25, 26, 42 y 624/1992), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recursos de amparo acumulados.

Ponente: Sr. Rodríguez Bereijo.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencias de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; inadmisión de recurso impeditiva de acceso a la justicia.

Sentencia núm. 295/1994, de 7 de noviembre (núm. Reg. 3.251/1992), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gabaldón López.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a un proceso sin dilaciones indebidas.

Sentencia núm. 296/1994, de 10 de noviembre (núms. Reg. 587, 3.626, 3.627, 3.630, 3.631 y 3.632/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Cuestión de inconstitucionalidad.

Ponente: Sr. Díaz Eimil.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Tribunal Superior de Justicia.

Acto impugnado: Ley 2/1987, de 5 de enero, del Parlamento de Cataluña, por la que se establece un recargo sobre la tasa estatal que grava las máquinas tragaperras.

Preceptos de referencia: Arts. 133.1 y 2 y 157.1 CE; Art. 7.2 LOFCA.

Cuestión analizada: Atribución de competencias en relación con tasas sobre máquinas tragaperras.

Sentencia núm. 297/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 1.464/1992), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Desestimatorio (voto particular del Sr. García-Mon).

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Juzgado de Instrucción.

Preceptos de referencia: Art. 24.1 y art. 18.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva y derecho al honor; motivación suficiente de resolución judicial.

Sentencia núm. 298/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 181/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Providencias de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; derecho a la ejecución de lo juzgado.

Sentencia núm. 299/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 433/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a un juez imparcial.

Sentencia núm. 300/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 657/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencias de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; resolución judicial dictada *inaudita parte*.

Sentencia núm. 301/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 677/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. de la Vega Benayas.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; motivación insuficiente de resolución judicial.

Sentencia núm. 302/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 1.826/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Consejo Ejecutivo de Comunidad Autónoma.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; motivación insuficiente de resolución judicial.

Sentencia núm. 303/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 1.916/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Juzgado de lo Social.

Precepto de referencia: Art. 24.2.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; emplazamiento edictal lesivo del derecho.

Sentencia núm. 304/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 2.577/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Autos de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; interpretación formalista de normas procesales.

Sentencia núm. 305/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 2.896/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; incongruencia omisiva.

Sentencia núm. 306/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 3.158/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 25.1 CE.

Cuestión analizada: Vulneración del principio de legalidad; sanción sin cobertura legal.

Sentencia núm. 307/1994, de 14 de noviembre (núm. Reg. 3.222/1993), «BOE» número 298.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon y González-Regueral.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia de la Audiencia Nacional y Resoluciones de la Secretaría General de Comunicaciones.

Precepto de referencia: Art. 20.1.a) CE.

Cuestión analizada: Libertad de expresión; omisión de desarrollo legislativo.

Sentencia núm. 308/1994, de 21 de noviembre (núm. Reg. 2.052/1991), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez Bereijo.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 14 CE.

Cuestión analizada: Principio de igualdad en relación con el deber de residencia de los funcionarios públicos.

Sentencia núm. 309/1994, de 21 de noviembre (núm. Reg. 453/1992), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver y Pi-Sunyer.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 y 2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a tutela judicial efectiva; utilización de medios de prueba pertinentes.

Sentencia núm. 310/1994, de 21 de noviembre (núm. Reg. 2.398/1992), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. González Campos.

Fallo: Parcialmente estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 25.1 CE.

Cuestión analizada: Vulneración del principio de legalidad; límites de la potestad sancionadora de la Administración.

Sentencia núm. 311/1994, de 21 de noviembre (núm. Reg. 2.905/1992), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Díaz Eimil.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Compañía de Seguros.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; congruencia de Sentencia recurrida.

Sentencia núm. 312/1994, 21 de noviembre (núm. Reg. 1.833/1993), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. López Guerra.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; motivación suficiente de la resolución recurrida.

Sentencia núm. 313/1994, de 24 de noviembre (núms. Reg. 1.172/1988 y 1.532/1988), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Conflicto positivo de competencias.

Ponente: Sr. Viver y Pi-Sunyer.

Fallo: Parcialmente estimatorio.

Actor: Consejo Ejecutivo de la Generalidad de Cataluña y Gobierno Vasco.

Acto impugnado: Real Decreto 105/1988, de 12 de febrero, por el que se complementan, modifican y actualizan determinados preceptos del Reglamento General de Actuaciones del Ministerio de Industria y Energía, en el campo de la normalización y homologación, aprobado por Real Decreto 2.584/1981, de 18 de septiembre; y artículos 4, 9, 10, 16 y 17.1, todos ellos en relación con el artículo 3 del Anexo del Real Decreto 494/1988, de 20 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de aparatos que utilizan gas como combustible.

Preceptos de referencia: Art. 149.1.10.ª CE; art. 12.1.2 Estatuto de Autonomía de Cataluña; art. 10.30 Estatuto de Autonomía del País Vasco.

Cuestión analizada: Distribución de competencias; seguridad industrial e industria.

Sentencia núm. 314/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 1.019/1991), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Consorcio de Compensación de Seguros.

Acto impugnado: Auto de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; derecho a la ejecución de Sentencia en sus propios términos.

Sentencia núm. 315/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 2.589), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 14 CE.

Cuestión analizada: Principio de igualdad en la aplicación de la ley; inaplicación de norma preconstitucional por discriminatoria.

Sentencia núm. 316/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 625/1992), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a tutela judicial efectiva; extensión indebida de efectos de sentencia penal.

Sentencia núm. 317/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 1.393/1992), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gimeno Sendra.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 14 CE.

Cuestión analizada: Principio de igualdad; inaplicación de norma preconstitucional por su carácter discriminatorio.

Sentencia núm. 318/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 516/1993), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Preceptos de referencia: Arts. 44.1.a), y 50.1.a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional.

Cuestión analizada: Inadmisibilidad del recurso por no haber agotado la vía judicial previa.

Sentencia núm. 319/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 558/1993), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Cruz Villalón.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Juzgado de Instrucción.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a un proceso con todas las garantías; principio acusatorio.

Sentencia núm. 320/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 1.389/1993), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular y Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 20.1.d) CE.

Cuestión analizada: Libertad de expresión; ponderación indebida de los derechos fundamentales en conflicto.

Sentencia núm. 321/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 2.519/1993), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Arts. 14 y 16 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la libertad de conciencia en relación con prestación social sustitutoria.

Sentencia núm. 322/1994, de 28 de noviembre (núm. Reg. 3.804/1993), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez-Piñero.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; selección no arbitraria de la norma aplicada.

Sentencia núm. 323/1994, de 1 de diciembre (núm. Reg. 2.929/1992), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo

Ponente: Sr. Díaz Eimil.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particulares, Sociedad Limitada y Sociedades Anónimas.

Acto impugnado: Sentencia del Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 25.1 CE.

Cuestión analizada: Vulneración de principio de legalidad; límites de la potestad sancionadora de la Administración.

Sentencia núm. 324/1994, de 1 de diciembre (núms. Reg. 350, 351 y 386/1994), «BOE» número 310.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Viver y Pi-Sunyer.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Autos de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Derecho a un proceso con todas las garantías.

Sentencia núm. 325/1994, de 12 de diciembre (núm. Reg. 325/1993), «BOE» número 15 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Mendizábal Allende.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Supremo.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; motivación suficiente de sentencias.

Sentencia núm. 326/1994, de 12 de diciembre (núm. Reg. 2.557/1993), «BOE» número 15 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Parcialmente estimatorio.

Actor: Asociación de consumidores.

Acto impugnado: Auto de Audiencia Nacional.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; derecho a los recursos.

Sentencia núm. 327/1994, de 12 de diciembre (núm. Reg. 2.661/1993), «BOE» número 15 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Juzgado de Primera Instancia.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva; sentencia dictada *inaudita parte*.

Sentencia núm. 328/1994, de 12 de diciembre (núm. Reg. 2.994/1993), «BOE» número 15 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Estimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.2 CE.

Cuestión analizada: Presunción de inocencia; inexistencia de prueba de cargo.

Sentencia núm. 329/1994, de 15 de diciembre (núm. Reg. 1.218/1986), «BOE» número 15 de 1995.

Tipo de procedimiento: Conflicto positivo de competencia.

Ponente: Sr. De la Vega Benayas.

Fallo: Competencia estatal.

Actor: Junta de Galicia.

Acto impugnado: Arts. 2.1, núms. 1.3 y 1.5; art. 4, párrafo 1.º; art. 4.4, núms. 1, 2 y 3; art. 4.5; art. 7.1 [y en conexión con él, art. 2.1, núm. 4.b)] y art. 12 de Real Decreto 1.418/1986, de 13 de junio, sobre funciones del Ministerio de Sanidad y Consumo en materia de sanidad exterior, y demás preceptos del mismo por conexión directa o causal con los mencionados, en cuanto que afectan a la titularidad competencial de la Comunidad Autónoma de Galicia.

Precepto de referencia: Art. 149.1.16.ª CE.

Cuestión analizada: Distribución de competencias en materia de Sanidad.

Sentencia núm. 330/1994, de 15 de diciembre (núm. Reg. 2.061/1992), «BOE» número 15 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de inconstitucionalidad.

Ponente: Sr. García-Mon.

Fallo: Parcialmente estimatorio (voto particular del Sr. Viver, al que se adhieren los Sres. Cruz y Mendizábal).

Actor: Consejo Ejecutivo de la Generalidad de Cataluña.

Acto impugnado: Disposición Adicional Primera, en relación con diversos preceptos de la Ley 9/1992, de 30 de abril, de Mediación en Seguros Privados.

Precepto de referencia: Art. 149.1.11.ª CE.

Cuestión analizada: Distribución de competencias en materia de seguros.

Sentencia núm. 331/1994, de 19 de diciembre (núm. Reg. 2.334/1991), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Rodríguez Bereijo.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Sociedad Anónima.

Acto impugnado: Sentencia y Auto de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a tutela judicial efectiva; falta de requisito procesal.

Sentencia núm. 332/1994, de 19 de diciembre (núm. Reg. 447/1992), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gabaldón López.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencias de Juzgado de lo Social y de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 28.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho de huelga; límites.

Sentencia núm. 333/1994, de 19 de diciembre (núm. Reg. 448/1992), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gabaldón López.

Fallo: Desestimatorio

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Tribunal Superior de Justicia.

Precepto de referencia: Art. 28.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho de huelga; límites.

Sentencia núm. 334/1994, de 19 de diciembre (núm. Reg. 807/1992), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. Gabaldón López.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Precepto de referencia: Art. 24.1 CE.

Cuestión analizada: Derecho a tutela judicial efectiva; indefensión imputable al recurrente.

Sentencia núm. 335/1994, de 19 de diciembre (núm. Reg. 212/1992), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. González Campos.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Auto de Juzgado de lo Social.

Precepto de referencia: Art. 24 CE.

Cuestión analizada: Derecho a tutela judicial efectiva; archivo de actuaciones.

Sentencia núm. 336/1994, de 19 de diciembre (núm. Reg. 654/1993), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Recurso de amparo.

Ponente: Sr. López Guerra.

Fallo: Desestimatorio.

Actor: Particular.

Acto impugnado: Sentencia de Audiencia Provincial.

Preceptos de referencia: Arts. 24 y 14 CE.

Cuestión analizada: Derecho a la tutela judicial efectiva y principio de igualdad.

Sentencia núm. 337/1994, de 23 de diciembre (núm. Reg. 710/1994), «BOE» número 19 de 1995.

Tipo de procedimiento: Cuestión de inconstitucionalidad.

Ponente: Sr. *González Campos*.

Fallo: Desestimatorio. El inciso primero del art. 15 se interpretará de acuerdo con el FJ. 18 (votos particulares de los Sres. Díaz Eimil y Gabaldón López).

Actor: Sala del Tribunal Supremo.

Acto impugnado: Arts. 14.2 y 4, 15 (primer inciso) y 20 de la Ley 7/1983, de 18 de abril, del Parlamento de Cataluña, sobre normalización lingüística.

Preceptos de referencia: Arts. 1.1 y 2, 3.1 y 2, 9.2, 10, 15, 27.2 y 5, 139.1, 149.1.1 y 30 CE, y art. 3 Estatuto de Autonomía de Cataluña.

Cuestión analizada: Derecho a la educación; lengua oficial del Estado, lengua autonómica.