

OTAN 1970

INDICE: 1. SITUACIÓN DE LA OTAN A LOS 21 AÑOS DE EXISTENCIA.—2. LO QUE CUESTA LA OTAN.—3. REUNIONES Y ASAMBLEAS EN 1970: 3.1. La Sesión Ministerial del Consejo de la OTAN (Roma, 26 y 27 de mayo). 3.2. Asamblea General de la Asociación del Tratado del Atlántico (ATA) (La Haya, 21 al 25 de septiembre). 3.3. La Asamblea del Atlántico Norte (La Haya, noviembre de 1970): 3.3.1. Comisión Militar: 3.3.1.1. Recomendación sobre la preparación de una conferencia relativa a la Seguridad Europea. 3.3.1.2. Recomendación sobre la reducción mutua y equilibrada de Fuerzas. 3.3.1.3. Recomendación sobre el estado de las Fuerzas de la OTAN. 3.3.1.4. Recomendación sobre aspectos financieros del esfuerzo común de defensa. 3.3.2. Declaración sobre el porvenir de la Alianza (presentada por las Comisiones Política, Militar y Económica).—3.4. REUNIÓN MINISTERIAL DEL CONSEJO DE LA OTAN (Bruselas, 3 y 4 de diciembre de 1970).—4. LA REUNIÓN DEL PACTO DE VARSOVIA (Berlín Este, 2 de diciembre de 1970).—5. POSIBLE INTEGRACIÓN DE ESPAÑA EN LA OTAN.

1. SITUACIÓN DE LA OTAN A LOS 21 AÑOS DE EXISTENCIA.

La vida de las instituciones, como la de los seres humanos, está sujeta a las contingencias vitales que determinan su ubicación en el tiempo y en el espacio, y por ello el mantenerse, el alcanzar determinadas etapas es siempre un acontecimiento que se festeja y que parece invita a realizar un balance de la labor desarrollada y a trazar unos planes y líneas de acción para el futuro.

El que el 4 de abril de 1970 diste 21 años del año 1949 en que se firmó el Tratado del Atlántico Norte, nos proporciona la ocasión de hacer unas cuantas reflexiones sobre el organismo defensivo más potente del mundo occidental que se enfrenta potencialmente con el nacido a su imagen y semejanza Pacto de Varsovia, que aglutina militarmente a Rusia y sus satélites.

Un organismo estatal o superestatal tiene vigencia en tanto en cuanto la misión que motivó su creación tiene razón de ser. Por tanto, lo primero que podemos preguntarnos es si la misión inicial de la OTAN sigue subsistiendo, y posteriormente podemos considerar las circunstancias actuales del mundo de hoy, 21 años después, que con el cambio de situación experimentado pueden obligar al empleo de diferentes procedimientos para cumplir la misma finalidad inicial.

A lo largo de las reuniones y asambleas del más alto nivel que se han celebrado en el pasado año 1970, y que posteriormente estudiaremos, se llega a la clara decisión tomada por todos los Estados miembros, de que la OTAN existe y sigue teniendo misión para el futuro, cuestión de importancia decisiva, pues no han faltado, en años anteriores, algunas voces que preconizaban, hacia 1965, su inutilidad actual, y ese clima de abandono y derrotista podría ser un síntoma de enfermedad en un organismo encargado de dirigir y realizar la política militar de los países del mundo libre vinculados con la cuenca atlántica en su sector norte.

La tensión Este-Oeste sigue patente. Durante los 21 años ha pasado por distintos periodos de intensidad y nombre: Guerra fría, coexistencia pacífica, periodos de diálogo, Ostpolitik, etc., pero el hecho real es que no ha desaparecido totalmente, aunque estemos en un período de distensión, pues está alimentada por una serie de problemas como el de Berlín, unificación de Alemania, etcétera, que encierran en sí mismos la suficiente carga de energía como para provocar y mantener tensiones internacionales durante bastante tiempo. Sabido es que USA tiene que dedicar una atención preferente al Vietnam y sus implicaciones con países fronterizos, y la URSS vigilar a la China Comunista, convertida por razones geopolíticas en un auténtico rival que juega hábilmente con las inmensas posibilidades de su potencial humano, de su territorio sin explotar todavía en un concepto civilizado de pleno rendimiento, y las posibilidades de participar en el «chantaje atómico» y estar en posesión de explosivos nucleares. Tanto la URSS con su antigua y discutida frontera, como USA por Vietnam se han convertido de hecho, en vecinos territoriales de China y ambos temen y saben las consecuencias de todo orden que les acarrearía un conflicto bélico directo con las tropas chinas. Por ello, y ante una posible amenaza o complicación amarilla, sus tensiones en el teatro atlántico y europeo han entrado en la fase de distensión que vivimos.

Durante 21 años la OTAN ha conseguido éxitos palpables. En primer término consiguió que la amenaza eminente de las divisiones rusas no se descargara sobre Europa poco después del final de la Segunda Guerra Mundial. Después permitió el desarrollo de la República Federal Alemana, y la decisión y energía desarrolladas para resolver el bloqueo de Berlín por el puente aéreo fue una seria advertencia a la agresiva política soviética. Por último, contribuyó al aumento de los efectivos e importancia de los Ejércitos europeos, y la ayuda económica prestada por Estados Unidos a los países miembros, tuvo el

necesario y pacífico ambiente para desarrollarse y dar los adecuados frutos. Bajo la fórmula, cada vez más generalizada, de la Unión europea, comenzaron unas integraciones económicas: Comunidad europea del carbón y del acero, y el Mercado Común, que hoy es un factor decisivo en el ámbito económico mundial. No faltan los politicólogos que aseguran que esta integración militar y económica es la primera fase para una integración política que llegará después como consecuencia de variados sentimientos y necesidades vitales de los pueblos europeos, entre los que figura la necesidad de compensar, de manera efectiva, el creciente poderío del binomio USA-URSS.

Pero en el peregrinaje de 21 años, también ha habido contratiempos y fracasos, y en Ginebra, en mayo de 1959, los occidentales no consiguieron resolver el problema de Berlín en una Alemania unificada. Y en 1961, se construyó el muro que pasará a la historia como el atentado más claro que contra la libertad individual y colectiva se ha cometido en el mundo civilizado en los últimos años.

La Administración Kennedy, con su «Nueva Frontera», trajo el «Gran Proyecto» de la OTAN, con el que dicha Organización sufría una honda transformación, pues Europa y América se consideraban cada una como garantía del otro Continente y el carácter preponderantemente militar de la Alianza cedió el paso a los objetivos políticos, económicos y culturales, que, si bien figuraban en el artículo 2 de la Organización, no habían tenido, hasta entonces, la atención debida. Son los años en que el monopolio atómico, en cuanto a la decisión, se considera debía ser abolido, ya que todos los países participan en el riesgo, y, como consecuencia de ello, surge la Fuerza Multilateral «FML», con armas atómicas en común. Así, los europeos van a jugar un papel importante en su propia seguridad.

Pero la FML encierra en sí misma problemas que nacen en los años 60 y perduran en la década de los 70. Participar en la FML exige gastos importantes, en una época en que el temor a la invasión soviética no existe en Europa, y de otra parte, el control de los misiles Polaris, está exclusivamente en manos norteamericanas. Todo ello provoca cierta desunión en el bloque de aliados y Francia decide crear su propia fuerza nuclear independiente, «la force de frappe» y los norteamericanos ante el mayor potencial militar e industrial europeo parecen tender al aislacionismo.

La OTAN ha llegado a alcanzar la mayoría de edad por varias causas. La primera, porque, como hemos dicho, los problemas en 1971 son los mismos

de 1949: Alemania sigue sin reunificar, Berlín, con su muro, es un permanente avispero, la flota soviética ha hecho presencia masiva en el Mediterráneo, antaño «Mare Nostrum» occidental, el apoyo ruso a los árabes contra Israel dio lugar al conflicto árabe israelí de 1967.

Y ante el futuro, la OTAN sigue teniendo cometido, para lo cual va a seguir contando con el pleno apoyo norteamericano, como ratificó el presidente Nixon, en su visita a Europa el año pasado, y en el expresivo telegrama que personalmente envió a Manlio Brosio, secretario general de la OTAN, en el aniversario de mayoría de edad, en el cual reconoce las pruebas por las que ha pasado la Organización y los grandes triunfos que ha alcanzado, haciendo votos por su fuerza, su unidad y una nueva visión para el porvenir; ya que si la misión continúa invariable, la forma de tratar de cumplirla, tiene que desarrollarse dentro del nuevo marco político de las relaciones Este-Oeste, que han experimentado una notable distensión, como es notorio. Norteamérica quiere, al igual que los demás miembros, que la OTAN entre en la década de los años 70 con todo vigor y total efectividad para poder mantener un diálogo sereno con el Este respaldados desde una posición de fuerza, que es el único marco efectivo para desarrollar conversaciones internaciones entre posiciones antagónicas, y posiblemente adversarias, como la historia demuestra cumplidamente.

La presencia de la flota rusa en el Mediterráneo ha venido a reactivar la atención de la OTAN a esta cuestión, pues el poderío militar soviético ha alcanzado un acusado nivel en los últimos tiempos. La frase del almirante Gorshkov, jefe de la Marina rusa es expresiva: «La Marina rusa no está solamente en condiciones de responder al ataque de un agresor, sino también de dar golpes mortales, en los lejanos Océanos y en toda la profundidad del territorio enemigo». Este concepto de *lejanos Océanos* no deja de ser significativo, y también lo es la declaración del mariscal Zokharov, jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Soviéticas: «Los tiempos en que Rusia podía no ser tenida en cuenta en los Océanos del mundo, han sido definitivamente superados... Los imperialistas no pueden reservarse más esos espacios. Nosotros navegaremos por todos los mares del mundo»...

Alejadas de sus bases nacionales, las naves soviéticas surcan el Atlántico; un posible empleo de bases cubanas o chilenas complicaría todavía más la cuestión y crearía nuevas tensiones.

Y ello puede producirse en un corto plazo.

La flota naval soviética en el Mediterráneo está cifrada en 61 naves de diversos tipos que permitirían combatir eficazmente a la Sexta Flota norteamericana en un encuentro naval no nuclear. Los esfuerzos políticos, económicos y subversivos en esta área están dirigidos a la eliminación de la mencionada Flota estadounidense.

Además de las naves de guerra, cuenta Rusia con la importante colaboración de los barcos mercantes y pesqueros, que tienen un carácter mixto, y de tipo paramilitar, muy peculiar. El crecimiento de ambas marinas en estos últimos años ha sido espectacular. En 1954, se creó el Ministerio de la Marina Mercante; en 1958, ocupa el 12 lugar entre las mundiales; en 1968, está en el quinto puesto. Desde 1958 a 1967, doblaron las toneladas transportadas con 144 millones. Con los pesqueros, la influencia soviética en países en vías de desarrollo, es manifiesta: Nigeria, el Congo, Liberia, Sierra Leona, Guinea, Ghana, la India, Ceylán, Tanzania, Cuba, Egipto y Vietnam del Norte, están habituadas a recibir a algunos de los 3.500 a 4.000 pesqueros de altura que se estima existen, en una flota pesquera que cuenta en total unas 20.000 unidades.

Dentro de la cuenca mediterránea, acontecimientos políticos de diverso signo pueden dar lugar a la utilización de nuevas bases por los navíos rusos. Varios de los países árabes, empezando por Egipto, pueden ser sensibles, en este sentido, a la simpatizante política que Rusia viene manteniendo con esos pueblos. Pero, además podría darse la circunstancia de que, en Malta, atracaran naves soviéticas. Ello ocurriría, si en el mes de marzo de 1971 las elecciones políticas en Malta, dieran el triunfo al jefe de la oposición Dom Mintoff, quien ha manifestado que si obtiene mayoría su partido, pediría el retiro de las Fuerzas de la OTAN y permitiría a las naves de cualquier país, Rusia incluida, utilizar las instalaciones, de La Valeta. Puede imaginarse la alarma que tal noticia ha causado en los Mandos de la Organización. Las «contra-medidas» es de esperar se acusen desde los primeros meses del año actual.

2. LO QUE CUESTA LA OTAN.

Las nuevas armas son eficaces, pero cada día son de más elevado precio. Las instalaciones militares, la logística, requieren desembolsos realmente cuantiosos. En el cuadro que presentamos, puede observarse el paulatino aumento desde 1969, de los gastos de todos los países, sin que en ellos estén incluidos

los materiales recibidos de los EE. UU. en sus programas de Ayuda. Tampoco figuran los gastos que el Gobierno de la Alemania Federal realiza para mantener la vida de Berlín, en interés de la defensa del mundo libre. En 1970, se estima fueron invertidos en ello más de siete millones de dólares.

Los gastos de 1949 se triplicaron en 1954, y desde entonces continuaron aumentando paulatinamente habiéndose duplicado, prácticamente, en 1970.

En los diez últimos años se ha gastado un total de 856.596 millones de dólares. ¿A cuánto ascenderán los gastos en el decenio de los años 70? Como es lógico no puede predecirse, pero no sería demasiado extraño que volviera a duplicarse la cantidad actual.

Proporcionar tanto dinero para la defensa no es tarea fácil de realizar, pues no todos los países tienen igual potencia económica. Este año, Alemania y Holanda lanzaron la idea de crear un fondo europeo para la infraestructura que supondría una inversión superior a los 400 millones de dólares. Inglaterra se ha opuesto a ello, y el futuro aclarará si se convierte o no en una realidad. En cualquier caso, hasta el presente, el desembolso de los Estados Unidos en relación a los demás países europeos ha sido casi tres veces superior, como puede observarse en el Cuadro.

3. REUNIONES Y ASAMBLEAS EN 1970.

Vamos a comentar, sobre los documentos oficiales, las principales Reuniones y Asambleas celebradas en el seno de la OTAN y cuyas consideraciones y recomendaciones han servido para preparar la Reunión Ministerial de fin de año, en la cual se expresan las directrices políticas, militares y económicas de la Organización para el próximo decenio, habiéndose dado la especial circunstancia de que este año ha coincidido en sus reuniones con las que han tenido en Berlín-Este los países del Pacto de Varsovia, pero no sólo en el tiempo, sino en los temas, pues el problema de Berlín ha sido estudiado por ambos Organismos.

Nos referiremos a la sesión Ministerial del Consejo en Roma siguiendo un orden cronológico, a la 16 Asamblea General de la Asociación del Tratado del Atlántico, de carácter anual, celebrada en La Haya, del 21 al 25 de septiembre, y a la 16 Asamblea del Atlántico Norte, que tuvo lugar también en La Haya, meses más tarde, en noviembre de 1970. Por último, trataremos de la Reunión cumbre del Consejo de la OTAN.

PAISES	MONEDA (en mill's.)	GASTOS EFECTIVOS											PREVI- SION
		1949	1954	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Bélgica	F. Belgas	7.653	19.925	19.561	21.111	22.230	24.853	25.036	26.313	28.432	30.110	31.488	34.405
Canadá	\$ Canads.	372	1.771	1.715	1.810	1.712	1.813	1.659	1.766	1.965	1.927	1.899	2.086
Dinamarca	C. Danesas	360	885	1.180	1.551	1.651	1.764	1.974	2.080	2.249	2.591	2.640	2.757
Francia	Franco\$	4.787	11.710	20.395	22.184	22.849	24.280	25.300	26.732	28.912	30.200	31.700	33.200
Rep. Fed. de Alemania	DM.	—	6.287	13.175	17.233	19.924	19.553	19.915	20.254	21.488	19.310	21.577	22.647
Grecia	Dragmas	1.630	3.428	5.034	5.102	5.385	5.647	6.290	7.168	9.390	11.003	12.762	13.587
Italia	Liras	301	543	749	861	1.031	1.118	1.212	1.342	1.359	1.403	1.412	1.446
Luxemburgo	F. Lux.	112	566	290	355	348	462	477	497	413	374	391	414
Países Bajos	Florines	680	1.583	2.013	2.186	2.307	2.661	2.714	2.790	3.200	3.280	3.682	4.002
Noruega	Coronas N.	370	1.141	1.179	1.371	1.465	1.570	1.897	1.947	2.097	2.399	2.502	2.685
Portugal	Escudos	1.419	2.100	4.922	5.744	5.724	6.451	6.680	7.393	9.575	10.692	10.661	11.444
Turquía	Lib. Turcas	556	936	2.718	2.980	3.157	3.443	3.821	3.996	4.596	5.159	5.395	5.323
Reino Unido	Lib. Esterns.	779	1.569	1.709	1.814	1.870	2.000	2.091	2.153	2.276	2.232	2.290	2.479
EE,s Unidos	\$ E. U.	13.503	42.786	47.803	52.381	52.295	51.213	51.827	63.572	75.465	80.732	81.444	76.507
<i>Total Europa ...</i>	<i>\$ F. U.</i>	<i>4.825</i>	<i>11.741</i>	<i>15.339</i>	<i>17.408</i>	<i>18.756</i>	<i>19.706</i>	<i>20.574</i>	<i>21.475</i>	<i>22.994</i>	<i>22.296</i>	<i>23.216</i>	<i>24.416</i>
<i>Total América del Norte ...</i>	<i>\$ E. U.</i>	<i>13.875</i>	<i>44.557</i>	<i>49.523</i>	<i>54.096</i>	<i>53.879</i>	<i>52.890</i>	<i>53.362</i>	<i>65.205</i>	<i>77.282</i>	<i>82.515</i>	<i>83.200</i>	<i>78.437</i>
<i>Total OTAN ...</i>	<i>\$ E. U.</i>	<i>18.700</i>	<i>56.298</i>	<i>64.862</i>	<i>71.504</i>	<i>72.635</i>	<i>72.596</i>	<i>73.936</i>	<i>86.680</i>	<i>100.276</i>	<i>104.811</i>	<i>106.416</i>	<i>102.853</i>

45

OTAN 1970

3.1. LA SESIÓN MINISTERIAL DEL CONSEJO DE LA OTAN, ROMA, 26 Y 27 DE MAYO.

Durante 1970, las directrices políticas, militares y económicas de la OTAN se han puesto de manifiesto en tres grandes reuniones, que seguidamente vamos a analizar.

Durante el 26 y 27 de mayo, en Roma, acordaron los ministros la necesidad de mantener la seguridad de los países miembros, así como de establecer relaciones internacionales más estables en el cuadro de los problemas que todavía dividen a Europa. Para ello, son partidarios de entablar negociaciones con un espíritu de verdadera solidaridad por parte de los aliados.

Los ministros han aprobado sus anteriores declaraciones sobre la situación en el Mediterráneo y expresan la inquietud que les inspira el actual estado de cosas en esta región.

Con el fin de disminuir la tensión y de favorecer la cooperación en Europa, no se regatearán los contactos bilaterales o multilaterales que puedan llevar a discusiones con la Unión Soviética y países de la Europa Oriental. Los contactos que se han desarrollado entre el Este y el Oeste obedecen a una política de distensión, en la cual la República Federal alemana, con el apoyo comprensivo de sus aliados, ha iniciado una serie de conversaciones con la URSS, Polonia y la República Democrática alemana, para resolver problemas pendientes y lograr un *modus vivendi* en Alemania, y en especial, en Berlín, punto neurálgico de las relaciones Este-Oeste. La *Ostpolitik* ha tomado carta de naturaleza en la política internacional.

El criterio de no proliferación nuclear y de control de los armamentos, fue objeto de especial atención, así como todas las cuestiones que puedan servir de base para la cooperación entre el Este y el Oeste. Esta cooperación estiman podría asegurarse por medio de Organismos internacionales o por otro método adecuado, siempre con la finalidad de hacer una paz justa y duradera. Y también se ha hablado de la posibilidad de reducciones mutuas y equilibradas de fuerzas militares.

3.2. ASAMBLEA GENERAL DE LA ASOCIACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO (ATA). (La Haya, 21 al 25 de septiembre).

La resolución final comprende, entre otros, los siguientes puntos importantes:

La Asamblea se inquieta de la actual situación política y militar, por las siguientes razones:

- El carácter expansionista de la política soviética en Oriente Medio, acompañada del creciente aumento de las fuerzas navales rusas, se han convertido en un instrumento de presión política; pues aunque la URSS parece tratar de evitar todavía un conflicto directo, este tipo de estrategia indirecta podría tener graves consecuencias para los países OTAN y, en especial, para los europeos.
- El estado de indiferencia y apatía, y de una actitud negativa creciente, en relación con la OTAN.
- La falta de voluntad entre la mayor parte de los países europeos en aceptar las responsabilidades que los conciernen en el marco de la seguridad colectiva.

En relación a estas tendencias, es necesario mantener la OTAN, reforzarla y hacer una armonización política entre sus miembros, y no deben realizarse nuevas reducciones unilaterales de fuerzas.

Para hacer frente a la alta estrategia soviética, que combina los métodos militares y revolucionarios, la política de la Alianza Atlántica debe basarse en la profunda convicción de sus poblaciones y comprender, por ello, los problemas espirituales, políticos y económicos, además de los propios de la defensa.

La presencia continua en Europa de fuerzas militares norteamericanas, es indispensable para la seguridad de los Estados Miembros. Toda reducción unilateral de fuerzas va contra el deseo de la OTAN de obtener una reducción mutua y equilibrada de fuerzas militares.

La Asamblea cree en la conveniencia de una Europa unida, no sólo económicamente, sino también política y militarmente en el seno de la OTAN. Y está convencida de que la admisión de cuatro países candidatos y la apertura

a todo Estado europeo que tenga los mismos valores democráticos, sería de interés, no sólo para Europa, sino para todos los países de la OTAN.

La Asamblea reconoce que los objetivos de los pueblos de todo el continente es lograr la seguridad europea y, por ello aconseja continuar buscando con Rusia y los demás países del Este, las posibilidades de reducir la tensión y reforzar las relaciones políticas económicas y culturales. Todo acuerdo con el Este debe constituir un progreso hacia la solución del problema alemán y un entendimiento satisfactorio sobre Berlín. Pero llama la atención sobre la inutilidad de las promesas de renuncia mutua a la fuerza, si esas conversaciones no se traducen en una real reducción de los instrumentos de la misma.

A las iniciativas diplomáticas de los soviets, es preciso oponer una nueva política, basada en la mutua confianza de los aliados para tomar la iniciativa, pues defienden una causa buena en comparación con la rusa; ya que la doctrina Brejnev está en contradicción flagrante con los principios de la ONU, y ellos no admiten el libre cambio de información y de personas entre el Este y el Oeste.

En relación a la Información, la Asamblea insiste en la necesidad de una presentación más eficaz, y los aspectos militares, por ejemplo, no deberán ser expuestos como un fin en sí mismos, sino como un medio de preservar la libertad y contribuir a la prosperidad de los países miembros.

3.3. LA ASAMBLEA DEL ATLÁNTICO NORTE.

La defensa durante los años 70, ha sido el principal objeto del trabajo de las distintas Comisiones. Las recomendaciones hechas por la Asamblea, fueron analizadas en la reunión cumbre del Consejo de la OTAN en diciembre último, influyendo en sus futuras líneas de acción. Las Comisiones Política, Militar y Económica hicieron, conjuntamente, una «Declaración sobre el porvenir de la Alianza», y, además, cada una presentó sus particulares recomendaciones.

3.3.1. *Comisión Militar.*

3.3.1.1. *Recomendación sobre la preparación de una conferencia relativa a la Seguridad Europea.*

Tras una serie de *considerandos* relativos a las proposiciones hechas en este sentido por el Pacto de Varsovia y a las declaraciones de los ministros de la

OTAN, en junio de 1968 y en Roma en 1970 para la reducción mutua y equilibrada de fuerzas y las ventajas de una Conferencia sobre la Seguridad Europea, *recomienda* al Consejo del Atlántico Norte que haga las proposiciones precisas a los países de Europa Central y Oriental para la preparación multilateral por los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia con los Estados europeos neutrales y no alineados, que estén interesados en preparar la Orden del Día de una Conferencia eventual sobre la Seguridad Europea, e invite a estudiar también los objetivos y las funciones de una Comisión permanente para las futuras relaciones Este-Oeste.

3.3.1.2. *Recomendación sobre la reducción mutua y equilibrada de Fuerzas.*

La Asamblea, tomando nota de las declaraciones en este sentido formuladas por los ministros de la OTAN en Roma, en mayo de 1970, y por el Pacto de Varsovia en Budapest en junio de 1970, recomienda al Consejo del Atlántico Norte:

- Buscar con los países de Europa Central y Oriental las posibilidades de reducción recíproca de las fuerzas Este-Oeste.
- Siendo entendido que tales reducciones deben ser compatibles con la seguridad global europea y atlántica.
- Y que la reducción de fuerzas por los Gobiernos miembros de la OTAN, deberán ser efectuadas en el contexto general de un programa de reducción mutua y equilibrada de las fuerzas Este-Oeste.

3.3.1.3. *Recomendación sobre el estado de las Fuerzas de la OTAN.*

Considerando la necesidad de permanencia de tropas USA en Europa, que el nivel del escalón nuclear ha descendido notablemente en el curso de los últimos años, y que es conveniente lograr una mayor movilidad estratégica y táctica en la defensa del sector central de la OTAN, recomienda:

- Mantener el actual nivel global de fuerzas clásicas en Europa-OTAN hasta que la Unión Soviética y sus aliados del Pacto de Varsovia estén convencidos de un programa de reducción equilibrada de fuerzas.

- Aumentar la eficacia de las fuerzas clásicas, con mayor potencia de fuego, mayor maniobrabilidad, mejora de la calidad de su equipo, y procurando la compra en común de los países miembros e invitando a los Estados Unidos a adquirir en Europa armas y material para su país.
- Disponer de las finanzas necesarias para cubrir los gastos comunes de defensa.

En relación al aumento de la eficacia de las fuerzas militares es de destacar que los deseos van tomando realizaciones concretas, y, por ejemplo, dentro del vital campo de la defensa antiaérea se trata de integrar totalmente los medios de defensa antiaérea de todos los países de la OTAN de las Fuerzas de Europa Central (AFCENT) subordinadas al Mando Supremo Aliado en Europa (SACEUR). Esta integración representaría ventajas de tipo táctico con instrucción antiaérea unificada y normalizada, ventajas logísticas al simplificar y unificar las cadenas de abastecimiento y permitiría un eficaz, adecuado y oportuno empleo de los medios disponibles.

Este mismo criterio integrador es el que la OTAN trata de aplicar en todos los aspectos militares.

3.3.1.4. *Recomendación sobre los aspectos financieros del esfuerzo común de defensa.*

A los Gobiernos les recomienda que dediquen a los gastos de Defensa el 5 por 100 del producto nacional bruto de cada país, que denomina «el 5 por 100 para la libertad».

Siguen en el Documento que consideramos las declaraciones de las Comisiones Política y Económica, las cuales redactaron la Declaración conjunta que veremos a continuación y además figuran las recomendaciones de las Comisiones Científica y Técnica, y de Educación, Asuntos Culturales e Información.

3.3.2. *Declaración sobre el porvenir de la Alianza (presentada por las Comisiones Política, Militar y Económica).*

- Que es más necesario que nunca mantener estrechos lazos políticos, militares y económicos entre todos los miembros europeos de la Alianza con los EE. UU. y Canadá, en una base de igualdad.

- La necesidad de mantener los efectivos norteamericanos en Europa para preservar su estabilidad política, en espera de las reducciones de fuerzas entre la OTAN y el Pacto de Varsovia.
- Realizar importantes medidas de cooperación en materia de defensa en los concernientes a situación de las tropas, logística y compras de armamento.
- Tratar de conseguir una mayor unidad política entre los miembros.
- Aprobar los esfuerzos desplegados por el Gobierno alemán para mejorar las relaciones con los países de Europa oriental, con la *Ospolitik*.
- Que figure en la Orden del Día de la Conferencia de Seguridad Europea la cuestión de la paz y de la seguridad en Oriente Medio.
- Invitar a los EE. UU. a mantener estrechas consultas con los demás miembros sobre las negociaciones con Rusia en materia nuclear y que se ponga fin a la funesta espiral de invención y puesta a punto de armas nucleares.
- Continuar reforzando las medidas militares para contrarrestar la acumulación de fuerzas navales soviéticas en el Mediterráneo, Báltico y Mar del Norte, reforzando los flancos expuestos, con la creación de una División europea integrada, compuesta por fuerzas clásicas y empleada como fuerza permanente de urgencia, y por otra parte, mantenimiento de una fuerza naval permanente de la OTAN en el Mediterráneo.

3.4. REUNIÓN MINISTERIAL DEL CONSEJO DE LA OTAN. (Bruselas, 3 y 4 de diciembre de 1970).

Un total de 31 puntos comprende el comunicado final de la importante reunión con la que finaliza el año de actividades de la OTAN. De ellos juzgamos de interés sacar las siguientes declaraciones:

- Los ministros han declarado que el objetivo político de la Alianza es la paz y la disminución de las tensiones e instaurar un orden pacífico, justo y duradero en Europa.
- El presidente Nixon ha enviado al Consejo una declaración diciendo que los EE. UU. mantendrán sus fuerzas en Europa.

- Que el año 1970 ha sido de gran actividad diplomática, siendo de destacar las negociaciones con los países del Pacto de Varsovia y otros europeos, las discusiones para limitar los armamentos estratégicos, las negociaciones de Alemania con la URSS y Polonia, y la situación en Berlín y el Mediterráneo.
- Que el Consejo, en sesión permanente, deberá seguir la evolución en el Mediterráneo, que afecta a todos directa e indirectamente, y trata de reducir las tensiones y promover la paz.
- Los ministros han comprobado que se han logrado ciertos resultados en las relaciones Este-Oeste, y que se deben perseguir los estudios para la reducción mutua y equilibrada de fuerzas.
- Estiman necesario incrementar la producción de armamentos y material en cooperación, para lo cual reconocen necesario obtener un sostén político adecuado con el fin de superar los obstáculos que se oponen a una cooperación más extensa.
- La doctrina OTAN, en materia de Seguridad, continuará fundada en el doble concepto de la defensa y la distensión, la estrategia seguirá con la *respuesta graduada*.

4. LA REUNIÓN DEL PACTO DE VARSOVIA. (Berlín Este, 2 de diciembre de 1970).

El fin de año ha presenciado la reunión del antagonista de la OTAN, el Pacto de Varsovia, con la reunión del Comité Consultivo político de los Estados miembros del oficialmente denominado «Tratado de Amistad, cooperación y de asistencia mutua de Varsovia», en el que estuvieron presentes los representantes de los Gobiernos de la República popular de Bulgaria, de la República socialista de Checoslovaquia, de la República democrática alemana, la República popular de Hungría, la República popular de Polonia, la República socialista de Rumania y la Unión de Repúblicas socialistas soviéticas.

Las cuestiones tratadas fueron las siguientes, de las que presentamos una síntesis.

4.1. *Declaración sobre las cuestiones del refuerzo de la seguridad y del desarrollo de la cooperación en Europa.*

La Conferencia nota con satisfacción que los esfuerzos emprendidos por los socialistas contribuyen efectivamente a mejorar la situación en el conti-

nente europeo y a la realización práctica de los principios de coexistencia pacífica entre Estados con sistemas sociales diferentes.

Los Estados representados en la Conferencia saludan esta evolución de los asuntos europeos que corresponden a los intereses de todos los países de Europa, grandes y pequeños, como garantía de una paz estable en el mundo entero. Ha sido de nuevo reafirmada la necesidad de un estricto respeto en las relaciones entre todos los Estados de los principios de independencia, soberanía e integridad territorial, igualdad de derechos y no injerencia en los asuntos de los demás.

Los participantes han destacado la significación internacional de los tratados firmados entre la República Federal alemana con Rusia y Polonia, que trata de la intangibilidad de las fronteras actuales y del respeto al principio de resolver los conflictos por medios pacíficos.

Por unanimidad han expresado su solidaridad con la República Democrática alemana, ya que toda evolución política en Europa sin la participación de la RDA no puede lograr una paz estable en esta región.

La entrada de la RDA en la ONU y otras Organizaciones internacionales en calidad de miembro con igual derecho, será una contribución considerable a la seguridad europea e internacional.

Considerar que las conversaciones que se desarrollan actualmente sobre Berlín-Oeste terminarán por un entendimiento mutuamente aceptable que responda a los intereses de la distensión en el centro de Europa, así como a las necesidades de la población de Berlín-Oeste y a los intereses soberanos de la RDA.

4.2. Declaración sobre la agravación de la situación en Indochina.

En los últimos tiempos USA ha realizado de nuevo actos de agresión contra la República Democrática de Vietnam con una serie de ataques masivos contra su territorio. Estas acciones insolentes del imperialismo americano han provocado en todo el mundo una indignación y una emoción profundas.

El continuar la guerra en Vietnam del Sur, la intervención armada en Laos, la guerra de agresión a Camboya y los bombardeos a la RDV, son eslabones de una misma cadena y componen la brutal política imperialista que trata de imponer exigencias a los pueblos por la fuerza de las armas.

No es por azar que USA avive al mismo tiempo la tensión en el Extremo-Oriente. Contribuyen al militarismo japonés y a su política de expansión. Los estafadores militares americanos y los fantoches de Seul organizan, sin cesar, provocaciones contra la República Democrática de Corea. Los Estados Unidos han prestado su ayuda militar a los estafadores de Tchang-Kai-Chek y conservan sus bases militares en la isla de Taiwan que pertenece a la República popular china, y han obstaculizado que ella ejerza sus legítimos derechos en la ONU.

Los países socialistas creen firmemente en el triunfo de la justa causa que defienden los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya y hacen un llamamiento a los Gobiernos, a las organizaciones sociales y políticas de todos los países amantes de la paz y de la libertad de los pueblos, a reforzar el apoyo a los pueblos en lucha en Indochina.

4.3. *La situación en el Oriente Medio.*

Dos políticas opuestas están enfrentadas en el Oriente Medio. Una es la política consecuente en favor de la reglamentación política que garantice a cada pueblo del Oriente Medio y en particular a Israel una existencia nacional independiente y segura, que les permita emplear sus fuerzas y sus energías en satisfacer sus necesidades fundamentales. Pero no puede haber paz en Oriente Medio mientras las tropas israelíes no evacuen los territorios árabes ocupados. Los partidarios de esta política, la RAU y los otros Estados árabes ocupados. Los Estados socialistas y los otros Estados amantes de la paz que los sostienen, quieren la ejecución de todas las disposiciones de la resolución del Consejo de Seguridad de 22 de noviembre de 1967, que es la base para el restablecimiento de la paz en el Oriente Medio.

La otra política es favorable al control por todos los medios y a la anexión de los Estados árabes ocupados y a la acción de zapa contra el movimiento de liberación nacional árabe. Israel y sus protectores sabotean con determinación todo lo que conduce a una reglamentación equitativa y se esfuerzan en dictar a los pueblos de esta región sus exigencias imperialistas. Esta política ha sido condenada en la 25 Sesión de la Asamblea General de la ONU. Toda la responsabilidad de que el Oriente Medio continúe siendo una de las hogueras más peligrosas de la tensión mundial renace en las fuerzas imperialistas internacionales, y en primer lugar, en el imperialismo norteamericano.

4.4. Poner fin a las provocaciones imperialistas contra los Estados independientes de Africa.

Declaran lo que sigue en relación de los colonizadores contra la República de Guinea: El imperialismo ha perpetrado un nuevo crimen contra el Africa libre. El 22 de noviembre los colonos portugueses han emprendido una agresión armada contra un Estado soberano, miembro de las Naciones Unidas, la República de Guinea.

La finalidad de este ataque era derribar el régimen progresista de Guinea y después en otros países independientes para implantar una política neocolonialista de pillaje y explotación de pueblos enteros.

El cálculo de los agresores consistía en detener el combate de liberación de los pueblos de Guinea (Bissao), Angola, Mozambique, Africa del Sur, Zimbabwe y Namibia, que se esfuerzan en desprenderse del estado de opresión colonialista y racista y determinar ellos mismos su destino.

Portugal no se hubiera decidido a emprender esa acción insolente sin el sostén de las fuerzas imperialistas que arman ese país, dirigen su política y comprenden sus tentativas de acabar con los movimientos de liberación nacional. En las manos de los mercenarios que han atacado el Estado soberano de Guinea se encuentran también armas provenientes de los arsenales de la OTAN.

La aventura de los imperialistas es un golpe. El pueblo de Guinea con el sostén de los países socialistas y africanos amigos de todas las fuerzas progresistas y anti-imperialistas ha resuelto responder a la intervención armada defendiendo su derecho al desenvolvimiento autónomo.

Los pueblos de Africa en el combate por su liberación, pueden como antes, contar con la ayuda de los Estados socialistas.

5. POSIBLE INTEGRACIÓN DE ESPAÑA EN LA OTAN.

Si el decenio de los años 70 tuviera un desarrollo análogo al pasado de los años 60, dentro del clima de paz últimamente vivido en Europa serían notorios los progresos de acercamiento para la integración española con los demás países continentales, en especial en el aspecto económico, ya que lenta, pero progresivamente, España cada vez se va acercando más al Mercado Común,

por lo que no sería de extrañar que en los años de un futuro próximo tuviera lugar la integración económica de España en el Mercado Común, para lo que activamente trabaja nuestro embajador permanente ante el mencionado organismo.

Y es indudable, que esa vinculación económica aceleraría los contactos con los organismos militares europeos. Pero también podría darse el caso de que otras circunstancias no económicas, sino políticas o militares, fueran las que impulsaran el proceso de integración o de amplios contactos de España con la OTAN. Esta es una incógnita que probablemente despejará el futuro de los diez próximos años.

Políticamente, España está rodeada por países e instalaciones OTAN. Ante esta realidad, desde hace 21 años, las Fuerzas Armadas españolas han tenido que mantenerse siempre interesadas en todo lo que se relaciona con la Organización, y nuestra Marina y la Aviación emplean como sistemas de trabajo operacionales, muchos de los métodos y criterios OTAN que prácticamente se han universalizado, pues también son empleados por los Ejércitos de países americanos y de otros Continentes no integrados en ella, permitiéndoles la realización periódica de ejercicios y maniobras con marinas y fuerzas aéreas de países amigos, cuyos reglamentos tácticos, logísticos, etc., es decir, cuya Doctrina, es OTAN. Y esto es muy importante, pues la adaptación a otros sistemas mentales lleva su tiempo, y requiere un proceso de aprendizaje y de acomodación, un «aggiornamento», pudiéramos decir, de todos los mandos, que implica un esfuerzo.

La actual política internacional española tiene un marcado signo de acercamiento a los países europeos, como reiteradamente ha puesto de manifiesto el ministro de Asuntos Exteriores, lo que se presta a interpretar que nuestro proceso de integración europea está en marcha y como consecuencia, a un mayor estrechamiento de relaciones con los Ejércitos de los países OTAN y con los elementos rectores de la Organización, manteniendo observadores y desarrollando otros contactos, que pueden conducir, en su día, a la vinculación española a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, que con la experiencia de su mayoría de edad se dispone a iniciar una nueva década.

FERNANDO DE SALAS LOPEZ.