

# *ACTIVIDADES*



## DECLARACIONES DEL PROFESOR FUEYO

El diario *Arriba*, del 2 de agosto de 1969, publica el siguiente original firmado por don Julio Sierra:

«El verano de 1969 será, ya lo es, motivo de amplios estudios y hasta de libros. El hombre ha pisado la Luna, se habla ya de amplia pacificación en Vietnam y de tregua en Biafra; Nixon recorre Asia; Pablo VI, Africa. Y un pequeño país socialista—Rumania—concentra la atención mundial de pacifistas y de belicistas. Es el verano de la esperanza a escala mundial.

Para enjuiciar la situación actual es hoy, más que nunca, necesaria la colaboración de los observadores políticos. El profesor Fueyo Alvarez, director del Instituto de Estudios Políticos, cuenta con su preparación y con una experiencia reciente: ha asistido en Bucarest a un coloquio internacional sobre el tema "La seguridad europea", invitado por la Academia Rumana de Derecho Internacional y de Relaciones Internacionales. En esta reunión han participado delegados de toda Europa—oriental y occidental—y de los Estados Unidos y Canadá.

### *Europa, entre dos grandes superpotencias.*

—Señor Fueyo, ¿cuáles han sido las directrices fundamentales del coloquio?

—No es fácil fijar estas directrices, ya que los invitados han asistido a título personal, con absoluta libertad de opinión y no como representantes oficiales. En las reuniones se ha visto claro que no es fácil aislar el problema de la seguridad europea del de la seguridad mundial. Europa vuelve a constituir una realidad específica en el panorama mundial, y este proceso, sobre todo, se intensificará de alcanzarse una estabilidad pacífica en Asia. Ha sido interesante apreciar los esfuerzos por dar un sentido político a la Europa geográfica, pero el análisis realista pone de manifiesto a este respecto múltiples obstáculos, tanto ideológicos como socio-económicos. De otro lado, el contexto europeo acusa vivamente la presencia de las dos grandes superpotencias: los Estados Unidos y la U. R. S. S.

—¿Qué significado tiene este coloquio con vistas al futuro?

—Es un primer paso: la antesala a nivel teórico de ulteriores conversaciones, en marco oficial, que sin duda exigen una preparación muy cuidadosa.

### *Reconocimiento de las las dos Alemanias.*

—Concretamente, ¿algún tema que haya suscitado las mismas reacciones en una mayoría de los asistentes?

—Una actitud general en los países del Este europeo es la pretensión del reconocimiento de dos Estados alemanes. La cooperación económica y la co-

## ACTIVIDADES

laboración para la investigación fue un punto de los mejor considerados. En este mismo apartado, y dentro del tema del coloquio, se suscitó la cuestión de los límites de la cooperación y del intercambio a fin de no multiplicar los factores de inseguridad, respetando la peculiar dinámica de las estructuras internas. Lo ideal sería que esa Europa, en sentido amplio, jugase un papel calificado de moderadora frente a las tensiones mundiales.

—¿Se ha analizado en el coloquio la dualidad de estructuras económicas correspondientes a los dos bloques?

—Ciertamente. Los reunidos han examinado las repercusiones de la existencia de un Mercado Común y del COMECON y de sus relaciones mutuas.

—¿Cómo aparece hoy la situación política europea, según las manifestaciones de los delegados en Bucarest?

—Muy fluida, como consecuencia de la relativa distensión bélica mundial. Es un momento interesante para Europa, pero los encuadramientos políticos siguen siendo sumamente rígidos, y las diferencias estructurales y de formas de vida, cualitativas.

### *Viajes espaciales y nacionalismos.*

—¿Cómo calificaría, desde el plano político, el reciente desembarco norteamericano en la Luna?

—Contra muchas críticas, quizá no del todo exentas de razón, es ahí donde el pueblo norteamericano está vislumbrando la verdadera nueva frontera.

—¿No es más bien un triunfo nacionalista que una conquista real de la Humanidad?

—Hay que contar con que aún no ha terminado el tiempo de las naciones, incluso en esta fase de globalización planetaria. Hay procesos evidentes de superación de la nación por la vida del internacionalismo, del cosmopolitismo, del ecumenismo, etc., pero, como puso agudamente de manifiesto en su discurso el primer ministro rumano, la nación sigue siendo el factor básico de la realidad política en curso. La paz no puede asegurarse sin un respeto esencial al esquema de independencia de los estados, incluso dentro de las familias ideológicas y de los sistemas de alianzas.

—¿Significaría la «colonización» de la Luna la iniciación de una nueva política norteamericana de signo centripeto, de aislamiento...?

—No creo. Los Estados Unidos, en virtud de los compromisos contraídos y de su presencia efectiva, no parece que puedan, sin serios quebrantos, regresar a un aislamiento que podría resolverse en un cerco peligroso. En cambio, la proeza lunar puede devolver su pulso moral a la sociedad norteamericana, hoy por hoy, un tanto erosionada por las tensiones interiores—generacionales, raciales, etc.—y por la guerra del Vietnam.

### *Nixon y Rumania.*

—La visita de Nixon a Rumania...

—La política rumana se orienta hacia las relaciones independientes de estado a estado, sin abandonar por ello su pertenencia a la comunidad socialista, en la que se encuentra enclavada. Rumania se ha convertido últimamente en la encrucijada obligada entre la tensión política U. S. A.-U. R. S. S.-China. Es significativa la importancia que todos los observadores dieron, unos días antes de nuestra llegada, al discurso pronunciado por el nuevo embajador de la China continental con motivo de su presentación de credenciales. La eventual visita de Brezhnev y Kosyguin, planteada con mucha anterioridad al anuncio de la de Nixon, parece confirmar ese papel de la encrucijada rumana en el curso actual de la política mundial. En relación con todo ello, y

## ACTIVIDADES

tras la Conferencia de Moscú, se concede mucha importancia al próximo X Congreso del partido comunista rumano, que se celebrará después de la visita del presidente americano.

—¿Significa el ejemplo rumano que las pequeñas naciones adquieren un papel preponderante en la política mundial?

—En la medida que el principio democrático juegue dentro de la comunidad internacional—en la O. N. U., por ejemplo—, se crean afinidades compensatorias de la estructura hegemónica real dominada por la rivalidad de las superpotencias. Ya he aludido antes a la fluidez política de la situación en curso. La rigidez de la política de bloques se está suavizando, y es posible otear cambios profundos en la imagen de la situación.

—¿No será que más bien se enmarañan las relaciones políticas?

—Más que enmarañamiento de relaciones, se trata de un dinamismo. Este dinamismo se observa ya incluso en las relaciones políticas internas de cada comunidad nacional. Hoy ya no puede separarse radicalmente la política interior de la exterior. Ambas se muestran profundamente dependientes entre sí. La llamada revolución de mayo francesa y los sucesos de Checoslovaquia son pruebas espectaculares de esta permeabilidad de las esferas políticas clásicas. Todo entra a formar parte de un proceso conjunto que, por su misma dinámica, entraña focos de inseguridad.

*Nixon, ¿un provocador?*

—La visita de Nixon, más que bajo el signo de la buena voluntad, ¿no parece ir marcada por la provocación?

—Aunque muchos lo hayan enjuiciado así, y así parezca ser, es muy posible que, en realidad, tenga otro signo, precisamente el contrario. Puede ser muy bien la antesala de ulteriores contactos entre los Estados Unidos y la U. R. S. S.

—¿Qué lugar ocupa el problema chino, a su juicio, en la visita del presidente americano a Rumania?

—En toda política consciente actual, el problema chino está siempre presente. Quizá la elección de Rumania como meta del viaje sea intencionada desde esta realidad. Rumania es el país comunista que mantiene relaciones normales con la China de Mao.

—Y el desarme, ¿no se verá dificultado por la actitud norteamericana de realizar esta visita unilateralmente? ¿No quedarían obstruidos los caminos de posteriores conversaciones?

—El desarme es solamente uno de los problemas de hoy. Indudablemente, de los mayores, pero uno, al fin y al cabo. Tiene, como es sabido, un substrato económico muy serio, y está estrechamente ligado al progreso tecnológico. Los intereses en juego—una estrategia para la supervivencia—son demasiado absolutos como para ser desconsiderados por la política convencional. No cabe duda que la Humanidad y sus estructuras políticas actuales han llegado a un punto que exige escrutar con la mayor atención horizontes que están más allá del acontecer político cotidiano. Y en este sentido, este verano del 69 parece cargado de significaciones.»

## CONFERENCIAS SOBRE «EUROPA EN EL MUNDO ACTUAL»

En Santander, el 2 de septiembre, el profesor Miguel Cruz Hernández ha pronunciado su conferencia «La tecnificación de la culturización y el porvenir de Europa». Dijo el profesor que la culturización es un fenómeno que siempre trata de la adquisición individual y no intencional de formas culturales; pero hoy día es extraordinariamente fuerte debido a su tecnificación, que ha dado

## ACTIVIDADES

gran rapidez, densidad y eficacia a los medios de comunicación. El carácter peculiar de la culturización ha hecho que, administrativamente, esté separada de la educación propiamente dicha. «Pensemos—dijo el profesor—que nunca es controlada por el Ministerio de Educación, sino por Ministerios, Subsecretarías y Direcciones Generales, según los países de información, aunque controlados jurídicamente por el Gobierno (países socialistas), por entes peculiares, por particulares o en formas mixtas, que es lo más frecuente de ello. Su control remoto indirecto corresponde a grupos de presión ideológicos, políticos, religiosos, sociales y fundamentalmente económicos, que pueden condicionar un uso tendencioso, y en el caso que nos ocupa, antieuropeo.» «Pese a todos estos defectos de culturización a través de los medios de comunicación social, es el mejor instrumento—siguió diciendo el profesor—para hacer la Europa unida de los hombres, para crear una inteligencia y una conciencia europea. Esto obliga a planificar la culturización en Europa a través de tres fases: primera, creación de lo que llamaríamos espacios europeos, en editoriales, Prensa, radio y televisión; segunda, producción europea del material que llenaría esos espacios; tercera, ultimar el control de la culturización por un organismo europeo del tipo Consejo de Europa, que no signifique una censura indirecta más, sino una apertura, porque podríamos conocer realidades que hoy día quedan escondidas para la mayoría de los europeos y sólo presentes para el país de origen.»

La conferencia pronunciada por el profesor Vitorio Badini, con el título «Las consecuencias políticas de la intervención soviética en el Mediterráneo», tuvo lugar a continuación.

Analizó el profesor Badini, en su disertación, importantes cuestiones europeas. Primeramente se refirió al problema del petróleo. Para él, la Guerra de los Seis Días, con el cierre del canal de Suez, ha perjudicado mucho más a la Unión Soviética que a las potencias occidentales, ya que, en definitiva, la ruta del cabo de «Buena Esperanza» para el petróleo occidental es más barata con la construcción de grandes petroleros que la reforma y ampliación del canal de Suez.

Respecto al potencial militar de la flota soviética en el Mediterráneo, el profesor Badini se muestra optimista respecto al balance favorable para Occidente. La proporción parece abrumadora, y como fuerza disuasoria, la flota soviética parece nula en su influencia, al menos desde un punto de vista político.

En el aspecto militar, no se pronuncia el profesor Badini y lo deja al tecnicismo de los militares, a los que a veces este tecnicismo—dijo—no deja ver el marco político en que se desenvuelve la influencia rusa en el Mediterráneo.

El profesor plantea, seguidamente, la incógnita de Libia, con su reciente golpe de Estado, que podría desequilibrar el actual *statu quo* mediterráneo, según se incline su actual Gobierno por un bloque o por otro.

En días siguientes continuaron las conferencias del curso «Europa en el mundo actual», que se celebran en la Universidad Internacional «Menéndez y Pelayo», bajo la dirección del director del Seminario Central de Estudios Europeos del Movimiento, don Jesús Gay Ruidíaz.

El profesor Lukaszewski pronunció la tercera y última conferencia de su ciclo «La integración occidental y la Europa del Este».

Comenzó el profesor hablando del documento de las 32 tesis comunistas de la Conferencia de Moscú, creyéndose que Europa oriental iba a reconocer al Mercado Común, pero el veto francés a Gran Bretaña impidió esta realidad. Empezaron las exportaciones de Polonia al Mercado Común, pero sin un reconocimiento de su existencia política.

La crisis que paralizó el Mercado Común durante seis meses hace que Rusia vuelva a la posición expuesta en el documento de las 17 tesis; es decir, a

## ACTIVIDADES

una postura de fricción con el Mercado Común. Las crisis del Mercado Común suponen un motivo de cohesión en un bloque comunista.

La política del general De Gaulle para la integración europea ha fracasado y provocó la reacción de Rusia, creándose en Europa oriental la conciencia de que Francia, por sí sola, nada tiene que ofrecer.

A pesar del fracaso de la política de De Gaulle, hay que reconocer el acercamiento entre Francia y la Europa oriental—que no es paralelo al acercamiento entre Europa oriental y Europa occidental—, lo que permite a Rusia una política discriminatoria con Francia y el resto del Continente europeo.

Cree, por último, el profesor Lukaszewski que el patrón integrador que rige para Suiza con su paralelismo, puede servir para Europa dentro de la diversidad.

Intervino el profesor René Radius, que pronunció la segunda conferencia del ciclo, bajo el título «El trabajo de la Asamblea de la U. E. O.».

Comenzó por aclarar que se refería, naturalmente, a la unión de la Europa occidental, creada al día siguiente del fracaso de la Comunidad Europea de Defensa.

Inicialmente, la idea fue compuesta por sir Anthony Eden, entonces ministro inglés de Asuntos Exteriores. La U. E. O. debió cooperar con la O. T. A. N., tal como está previsto por los acuerdos de París.

Posteriormente, el señor Radius habló de la ejecución de lo establecido en el Tratado de Bruselas, para lo cual se constituyó un secretariado general y tres organismos subsidiarios, radicados, unos en Londres, y otros, en París.

En los primeros años, la Asamblea estuvo en Estrasburgo, y actualmente permanece en París, donde celebran tres sesiones cada año. En 1964, la Asamblea de la U. E. O. creó la Comisión de Cuestiones Espaciales, sobre la cual el profesor Radius se extendió ampliamente, citando un informe del coronel Bourgoins respecto a estas importantes cuestiones de la guerra espacial o cooperación espacial.

Con gran acopio de datos técnicos, el conferenciante examinó el mencionado trabajo de Bourgoins y un segundo informe de la misma procedencia sobre estrategia espacial.

Después, el profesor señor Radius ha examinado los compromisos que, en el Tratado de Bruselas, aceptaron los países miembros de la U. E. O. A saber: estrechar los lazos económicos, sociales y culturales, esforzarse a la reconstrucción de Europa y unir a sus esfuerzos los de otros Estados ajenos al Tratado.

Después hizo una mención detallada sobre la Comisión científica, técnica y aeroespacial de la Cecles y sobre las ayudas que habían llegado de Norteamérica, mencionando a militares renovadores, como el almirante Rickover, incluso el presidente Kennedy y su hermano el senador cooperaron en la ayuda. Finalmente, el conferenciante se refirió a un interesante trabajo de mademoiselle Maxsein, de problemas jurídicos y políticos del espacio.

El profesor G. Bettiol habló sobre el Consejo de Europa en sus veinte años de historia. El profesor Bettiol, catedrático de la Universidad de Padua y ex ministro de la República Italiana, hizo una historia y análisis de la creación y desarrollo del Consejo de Europa. Dijo que la unión de Europa plantea la creación de un Consejo supranacional que no busque el lucro de un determinado país, sino el beneficio de la comunidad.

El profesor Uscatescu, presidente de la Sociedad Internacional de Estudios Filosóficos, «Giovanni Gentile», y profesor de Universidad, escritor, autor de numerosos libros, habló sobre «Maquiavelo, precursor de la unidad europea». Afirmó que influencias del Maquiavelo pueden observarse en Napoleón, Federico el Grande y muchos políticos actuales. Dijo que Maquiavelo es el pensador político de la Edad Moderna, y Nietzsche, el pensador político de la

## ACTIVIDADES

«Edad sin nombre», y que hay grandes puntos de contacto entre estos dos grandes pensadores.

El profesor José María Razquín hizo un resumen de las reuniones previas a la Conferencia para la Cooperación y Desarrollo Europeas, que se celebró en Viena, y a las cuales ha asistido el profesor Razquín, y en las que tomaron parte países de Europa occidental y de Europa oriental. Manifestó que en estas reuniones se habían establecido como puntos base para la Conferencia los siguientes:

1. Las realidades territoriales actuales en Europa.
2. Las búsquedas de vías conducentes al establecimiento de la seguridad colectiva en Europa, que haga inútil la existencia de dos bloques militares.
3. Los armamentos y el desarme.
4. Las diversas formas de la cooperación en Europa.

La última conferencia fue pronunciada por el profesor Joaquín von Merkatz, secretario general del Instituto Iberoamericano de Berlín, miembro de la Cámara alemana, ex ministro de la República de Alemania, que habló sobre la Comunidad Económica Europea e Iberoamérica. El profesor Merkatz dijo: «La Comunidad Económica Europea es la mayor potencia comercial del mundo actual. El producto social real se ha incrementado en más de la mitad. Dentro de un año desaparecerán las aduanas interiores, y un Derecho común se va cristalizando. Todo el que ingrese en la Comunidad tiene que respetar el espíritu y la letra del Tratado de Roma. La fórmula de la Asociación se ha aplicado a Grecia y Turquía, y se estudia el caso de Austria y España. La Comunidad no se dirige ni contra la U. R. S. S. ni contra los Estados Unidos. Sólo pretende eliminar los focos de inquietud europea. Por la integración económica se llegará gradualmente a la unión política.»

El profesor Merkatz terminó hablando de la importancia del «Kennedy-round». Dijo que 48 países participantes, que suponen el 80 por 100 del comercio mundial, han llegado a un acuerdo sobre las cuestiones más importantes, de forma que los países en vías de desarrollo pueden resultar más favorecidos.

*DOCUMENTACION INTERNACIONAL*

THE UNIVERSITY OF CHICAGO