

LAS ELITES EN LA OBRA DE JUAN J. LINZ (*)

MIGUEL JEREZ MIR

Universidad de Granada

I. APORTACIONES EN LA MATERIA.—II. SOBRE INFLUENCIAS, CONTEXTO Y CIRCUNSTANCIAS.—A MODO DE CONCLUSIÓN.—ANEXO.—REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

RESUMEN

En este artículo se da cuenta de los trabajos realizados por Juan J. Linz en materia de elites, una de las líneas de investigación cultivada con más entusiasmo a lo largo de su intensa vida académica. Asimismo, se indaga en la conjunción de factores —inquietud personal e intelectual, impacto de determinados maestros y de sus investigaciones, y circunstancias u oportunidades— que le llevaron a elegir este tema como objeto de estudio desde una perspectiva en la que ha predominado el componente empírico y la consideración del caso español, y a progresar en el mismo, de modo discontinuo, pero constante. Por último, el artículo registra el legado de su

(*) Una primera versión de este artículo se presentó en el coloquio internacional *Penser la démocratie. Autour de l'oeuvre de Juan Linz* (Montpellier, 7-9 septiembre 2006), organizado por la Asociación Francesa de Ciencia Política, junto con el *Centre d'Études Politiques de l'Europe Latine* (CEPEL) y el *Laboratoire Européen Associé* «ETAPES». El autor desea expresar su agradecimiento al profesor Linz con quien mantuvo una fructífera entrevista sobre el tema en su casa de Hamden, Connecticut, en mayo de 2005, y que posteriormente le aclaró diversos extremos aquí abordados; a Richard Snyder y a Jeff Miley y José R. Montero, por facilitarle los originales de sus respectivos trabajos sobre Linz, antes de que éstos vieran la luz; a José Real (Universidad de Almería) y Rafael Vázquez (Universidad de Granada), por sus comentarios al manuscrito original; y, *last but not least*, a William Genieys por su amable invitación a participar en el referido coloquio.

magisterio en este ámbito de la ciencia política y la sociología a través de las publicaciones de antiguos alumnos de postgrado y «estudiantes adoptados».

Palabras clave: Juan J. Linz, elites políticas y económicas, intelectuales, liderazgo.

ABSTRACT

This article reviews Juan J. Linz's scientific contribution to elite studies, a field he has researched enthusiastically throughout his intense academic life. It explores the set of factors that led him to choose this subject as a topic of study: his personal and intellectual concerns, the impact of certain *maestros* and their publications, as well circumstances and opportunities arising at different times. His approach was eminently empirical, with persistent references to the case of Spain and its constant, albeit discontinuous progress. The article ends with reference to Linz's intellectual legacy in this area of political science and sociology through the writing of both former postgraduate students and «adopted students».

Key words: Juan J. Linz, political and economic elites, intellectuals, leadership.

«En el trabajo intelectual hay como Guadianas: uno empieza algo, deja el tema y luego continúa muchos años después (...) hay la opción de estar siguiendo un tema toda la vida y ser acumulativo o la de explorar temas nuevos y distintos» (LINZ, 2002: 50 y 52).

I. APORTACIONES EN LA MATERIA

La obra académica acumulada por Juan J. Linz durante el medio siglo largo transcurrido desde la aparición de su primera publicación científica, en 1954 (1), abarca numerosos temas de investigación —dispersos pero casi siempre en estrecha relación— seleccionados a lo largo de su dilatada carrera (2): hasta trece grandes «categorías», según la clasificación propuesta por

(1) Aunque con anterioridad (concretamente, en 1949 y 1950) Linz había publicado en España una docena larga de reseñas y notas bibliográficas de obras en alemán, francés e inglés, además de un par de bibliografías de sociología, en su inmensa mayoría en la *Revista de Estudios Políticos* [véase CHEHABI (2006): 177-178], su primera contribución científica de impacto data de aquel año, y se produce en Estados Unidos como resultado de su colaboración en la Universidad de Columbia con SEYMOUR M. LIPSET, PAUL F. LAZARSFELD y ALLEN H. BARTON (1954) en un trabajo sobre comportamiento electoral.

(2) En su discurso de investidura como doctor *honoris causa* por la Universidad del País Vasco, en el que desarrolla una lección sobre el científico social y la selección de temas de in-

su discípulo Houchang E. Chehabi (2006: 175-176) en lo que constituye un logrado esfuerzo de sistematización de una bibliografía que ya entonces sumaba más de 300 títulos (3). Hacia las mismas fechas, la agenda del coloquio internacional *Penser la démocratie. Autour de l'oeuvre de Juan Linz* (Montpellier, 7-9 septiembre 2006) nos ilustra de modo más sucinto sobre la diversidad temática (4) de una producción científica en la que «el caso de España» constituye el «punto de partida para estudios comparativos y teóricos más ambiciosos» (Linz, 2002: 44) (5).

Entre las líneas de investigación más tempranamente abiertas por el hoy profesor emérito de Yale —aparcadas de tanto en tanto para retomarlas una y otra vez— destacan sin duda los estudios sobre elites, así como los de liderazgo, no siempre fáciles de deslindar de los primeros (6). De hecho su primer trabajo publicado en solitario versa sobre esta segunda temática, por más que se trate tan sólo de unas breves notas en las que se apuntan algunas reflexiones sobre cómo abordar la investigación en la materia (Linz, 1957). Lo mismo cabe decir de su primera investigación propiamente empírica —junto con Amando de Miguel— sobre el caso de España, *El empresariado español como factor humano en el desarrollo*, realizada bajo los auspicios de la Escuela de Organización Industrial de Madrid (7). Este estudio, de in-

vestigación, LINZ apunta que la vida intelectual puede ser definida como un proceso de selección de los mismos (2002: 44 y ss.)

(3) La clasificación establecida por Chehabi es la siguiente: I. Tipos de regímenes. II. Transiciones de régimen. III. Presidencialismo *versus* parlamentarismo. IV. Partidos y elecciones. V. Elites. VI. Economía y empresa. VII. Fascismo. VIII. Nacionalismo (A. Teoría. B. El caso de España). IX. Religión y política. X. Sociedad española. XI. Historia social e intelectual. XII. Ciencia social y política. XIII. Metodología. XIV. Recensiones.

(4) Taller n.º 1. Quiebras y consolidaciones de las democracias. Taller núm. 2. El juego de las instituciones en las configuraciones democráticas y no democráticas. Taller núm. 3. Construcción nacional y construcción del Estado.

(5) En esta idea han incidido, entre otros, MANUEL GÓMEZ-REINO *et al.* (1993: 11-29), AMANDO DE MIGUEL (1993: 8) y PHILIPPE SCHMITTER (2003: 518).

(6) El otro gran tema de investigación por el que Linz muestra interés desde sus años de estudiante de posgrado, y que —también con sus discontinuidades— ha cultivado hasta hoy mismo, es el de partidos y sistemas de partidos, probablemente el que mayor vinculación presenta en su obra con el de elites y liderazgo [véase CHEHABI (2006): apartado IV]. Así, por ejemplo, a la hora de abordar por primera vez el sistema de partidos en España, presta atención a cuestiones que van desde las elites como factor estructural al tipo de líderes que aquél produce, al tiempo que incorpora datos empíricos sobre los diputados en tal o cual legislatura o introduce una reflexión sobre el núcleo dirigente de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (*vid.* LINZ 1967: *passim*).

(7) El estudio se benefició también de facilidades técnicas o ayudas económicas prestadas a sus autores durante la realización del proyecto por parte del *Committee for Comparative*

dole totalmente novedosa en España tanto por el tema como por la metodología empleada (8) y que Linz —poco dado a ejercicios de «autobombo»— calificaba no hace mucho de «extraordinariamente interesante» (2002: 38), tiene como base el análisis de una encuesta llevada a cabo por la mencionada Escuela entre una amplia muestra de los directores de empresas industriales de más de 50 trabajadores mediante entrevistas personales realizadas entre 1959 y 1960 (Linz y De Miguel, 1966: 3-4) (9). Sus resultados se plasmaron en una auténtica «nube de artículos», en expresión del profesor Murillo Ferrrol (1965: xii) (10), y en el libro *Los empresarios ante el poder público. El liderazgo y los grupos de intereses en el empresariado español* (Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1965), del que De Miguel es igualmente coautor. Entre los temas analizados en los artículos de referencia figuran: por un lado, el origen social, la movilidad social y geográfica, el nivel de estudios y el origen de clase de los empresarios españoles de la época; y, por otro, sus actitudes con respecto a cuestiones tales como la retribución y el rendimiento de los trabajadores, los problemas laborales, los servicios sociales, la representación en los Sindicatos Verticales, el Mercado Común y el capital extranjero, la Banca o el prestigio de las profesiones. Todo ello en el contexto de una España cuya economía experimentaba los primeros efectos del Plan de Estabilización (1958-59), y en la que el movimiento obrero comenzaba a tomar de nuevo un cierto auge. En cuanto a los contenidos del libro, los mismos van desde el estudio de la pertenencia de las elites empresariales españolas a grupos de intereses concretos hasta el análisis del liderazgo formal y de «la elite en el poder» (empresarial), pasando por la estimación de los niveles de apoyo por parte de aquéllos a las estructuras corporativas del régimen y de su presencia en cargos públicos en la Administración central y local, o en los aparatos del Movimiento. Este estudio, al-

Politics del *Social Science Research Council*, de Nueva York, así como por diversos centros de investigación estadounidenses, y por la Fundación Juan March, en Madrid.

(8) Según AMANDO DE MIGUEL (1993, 7) las encuestas en las que se basaba el estudio eran las primeras que se hacían en España. El propio hecho de la coautoría, por entonces, era muy poco habitual entre nuestros científicos sociales.

(9) La encuesta se realizó en Madrid, así como en otras doce provincias correspondientes a un total de siete regiones (Galicia, Asturias, País Vasco, Aragón, Cataluña, País Valenciano y Andalucía).

(10) Concretamente, una veintena de artículos publicados en castellano en el espacio de tan sólo tres años (juntos sumaban más de 1.000 páginas), dos de ellos refundidos y publicados en inglés en 1974 [véase CHEHABI (2006): apartado VI. «Economía y Empresa»]. Un primer avance del análisis y la metodología de la encuesta fue presentado por Amando de Miguel como tesis doctoral en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad Complutense de Madrid.

gunas de cuyas principales conclusiones fueron «camufladas» en páginas interiores del libro en previsión de su eventual censura, sería replicado pocos años después en sendas tesis doctorales, dirigidas por él mismo en su etapa de Columbia, sobre los casos de Portugal, Italia y Francia, aunque lamentablemente nunca llegó a cuajar una monografía comparada que integrara los diversos trabajos (Linz, 1997: 104) (11).

Hacia mediados de esa misma década, Linz participó en el *Estudio socioeconómico de Andalucía* (1970 y 1971), financiado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) a propuesta de la Comisaría del Plan de Desarrollo, contribuyendo al diseño del cuestionario y haciéndose cargo de la parte relativa a elites locales y cambio social en el ámbito rural (12). El resultado de este trabajo, basado en entrevistas personales realizadas en once municipios andaluces (13) y en el que se combinan de forma ecléctica los métodos posicional, reputacional y decisional, fue un amplio y detallado informe, publicado en el segundo volumen de dicha obra, titulado *Factores humanos. Elites y cambio social en la Andalucía rural* (14). Según puede leerse en la presentación del mismo:

«El profesor Linz justifica la inclusión del estudio sobre las elites locales desde una doble perspectiva; por un lado, parte del supuesto de que el cambio

(11) Se trata de las tesis de HARRY MAKLER [1968], sobre el empresariado portugués, y PAOLO FARNETI [1968], sobre el caso del Piamonte, publicadas en 1969 y 1976, respectivamente, y de DEAN SAVAGE [1975], sobre la elite empresarial francesa, parte de cuyo contenido se adelantó en un artículo publicado un año antes.

(12) En este estudio participaron, además del equipo de DATA, responsable de la realización de las entrevistas, el alemán Kade, profesor de Estadística y Economía de la Universidad Técnica de Darumstadt), así como un grupo de expertos de la Universidad de Granada, entre los que figuraban Francisco Murillo, José Jiménez Blanco, José Cazorla, Manuel Ramírez y el geógrafo Joaquín Bosque.

(13) Linz se desplazó a ocho de estos pueblos, estableciendo los contactos oportunos y visitando a sus «fuerzas vivas» —alcaldes, notarios, terratenientes, etc.—, seleccionando los individuos que habían de entrar en la muestra, y entrevistando personalmente a las elites de un par de municipios, así como a jornaleros y agricultores (LINZ, 1994: 33).

(14) El informe, en el que se usaron nombres ficticios para la denominación de los pueblos estudiados, consta de 20 capítulos que suman cerca de medio millar de páginas, e incorpora una veintena de tablas. En el ínterin, Linz había publicado un trabajo, en colaboración, sobre las actitudes de los miembros de los cuerpos burocráticos de elite ante la reforma de la Administración (LINZ y DE MIGUEL, 1968). Este estudio formaba parte de un proyecto más amplio sobre los altos funcionarios españoles, financiado por la Escuela Nacional de Administración Pública, a partir de una encuesta en cuyo diseño participó personalmente, junto con el equipo de DATA, empresa de estudios de opinión que había fundado Amando de Miguel y que el propio Linz llegaría a presidir. Este proyecto cuajó más tarde en el libro de MIGUEL BELTRÁN (1977), sobre este sector clave de la elite del régimen de Franco.

social está conectado con el comportamiento y actitudes de quienes detentan el poder en los pueblos y en las ciudades; por otro lado, evoca el interés creciente que viene despertando, entre sociólogos y teóricos de la política, el tema del poder en los pueblos» (*Estudio socioeconómico de Andalucía*, 1971: 11).

En esta valiosa e innovadora aportación al estudio de un factor no económico que frenaba el desarrollo de la economía andaluza (15), previo planteamiento de los problemas teóricos y metodológicos de la investigación y tras una definición operativa de las «elites locales», se abordan entre otras las siguientes cuestiones: la percepción que de sus pueblos tenían los agricultores independientes y obreros agrícolas (el estudio incluía también entrevistas a estos sectores sociales), el cambio en los pueblos visto por las elites locales, las actitudes de éstas con respecto a cuestiones tales como la industrialización, la emigración y la reforma agraria, su nivel de asociacionismo, sus valores (universalismo versus particularismo, igualdad ante la ley, justicia e injusticia, religiosidad, etc.), su percepción del prestigio de distintas ocupaciones y actividades, y su movilidad social. No hace mucho tiempo, Linz citaba precisamente este trabajo como ejemplo de la conveniencia de replicar estudios en ciencias sociales, mostrándose ilusionado por la idea de que alguien volviera a esos mismos pueblos, sin duda muy cambiados desde el franquismo, para repetir el estudio de una elites presumiblemente muy diferentes (Linz, 2002: 52).

En su primer trabajo en solitario con impacto internacional —el hoy clásico «An authoritarian regime: the case of Spain», presentado originalmente como ponencia en la reunión del Comité de Sociología Política de la AIS en Tampere (Finlandia) en agosto de 1963, y publicado al año siguiente—, hay ya un acercamiento al tema de la elite política; así, en su segunda parte se dedican sendos apartados a la «elite autoritaria» y a las «pautas de entrada» en la misma desde la doble perspectiva de «estabilidad y cambio» (16). Aunque en el primero de estos apartados el autor se mueve básicamente en términos teóricos, en el segundo baraja un apreciable número de datos relativos a la edad, orientación política y procedencia profesional de los ministros de Franco durante el período 1938-1962 (17).

(15) Como se recordaba en la referida presentación, en España «ha existido un vivo interés por cuanto se refiere al comportamiento y actitudes de las minorías gobernantes a nivel local, especialmente desde el análisis del caciquismo por Joaquín Costa. Sin embargo, no se disponía de estudios recientes sobre el tema, al menos con la amplitud, rigor teórico y sistemática que postula una organización de esta naturaleza» (*Estudio socioeconómico de Andalucía*, 1971: 11).

(16) La publicación en España de este influyente trabajo no tendría lugar hasta las posprimerías del régimen que lo inspiró (LINZ, 1974).

(17) También se recoge una curiosa estadística presentada en 1956 por el entonces se-

Según ha señalado el propio Linz, en este ensayo «resultado de la lectura crítica de los clásicos sobre totalitarismo, la experiencia española, el trabajo de campo que había hecho y trabajos sobre otros regímenes no-democráticos», está el origen de al menos una decena de sus publicaciones posteriores (Linz, 1997: 104); entre ellos, incluido el primer trabajo elaborado en materia de elites políticas: «Continuidad y discontinuidad en la elite política española: de la Restauración al régimen actual», publicado en 1972 como contribución al libro *Estudios de Ciencia política y sociología: homenaje al profesor Carlos Ollero* (18). Desde la óptica paretiana de la circulación de las elites, se trataba fundamentalmente de responder a la pregunta de en qué medida cada una de las discontinuidades de régimen experimentadas por España desde la Primera República hasta el triunfo del franquismo representó también «el desplazamiento de la elite del régimen o de la situación anterior» (Linz, 1972: 363); al propio tiempo se examina la cuestión de la continuidad de los diputados en las Cortes del Reinado de Alfonso XIII, en la Segunda República, y en las Cortes de Franco desde su inauguración en 1943 hasta 1968. Para ello adopta una perspectiva comparada, como suele ser habitual en sus estudios empíricos, trayendo a colación: *a)* los casos de la Tercera República francesa y de la Monarquía italiana, a la hora de analizar la continuidad/discontinuidad de los diputados de las legislaturas de 1907, 1910 y 1914; *b)* los casos de la República de Weimar y la Italia posfascista cuando examina la discontinuidad entre la Restauración y la Segunda República; y *c)* el caso de Turquía, para la cuestión de la continuidad/discontinuidad en las Cortes franquistas.

cretario general del Movimiento, José Luis Arrese, al Consejo de Ministros sobre la presencia de miembros del grupo originario de FE-JONS entre los distintos cargos políticos del momento, desde concejal a ministro, pasando por el de diputado provincial o el de procurador en Cortes.

(18) Con anterioridad Linz había colaborado con el equipo DATA en un estudio sobre los procuradores de las Cortes franquistas que DATA publicó bajo el título «Quién es quién en las Cortes», en *Cuadernos para el Diálogo*. Suplemento núm. 7 (1969). Por otra parte, en «From Falange to Movimiento-organización: the Spanish single party and the Franco regime, 1936-1968», publicado en SAMUEL P. HUNTINGTON y H. CLEMENT MOORE (eds.) (1970), Linz había dedicado un apartado a «La elite del régimen y el Movimiento: el Movimiento y los sindicatos en las Cortes». En el mismo se analizan, por un lado, una serie de datos sobre la procedencia política, y origen rural/urbano de los cuarenta miembros designados del Consejo Nacional del Movimiento en 1968, en comparación con el de los nazis, la Guardia de Hierro rumana o los extremistas japoneses; por otro lado, se presentan una serie de datos sobre edad, nivel de estudios y ocupación profesional de los procuradores en Cortes en el mismo año, variable esta última respecto a la cual se barajan datos de legislaturas de aquellas fechas en Reino Unido, Alemania, Francia y Argentina.

En nota introductoria al trabajo que se acaba de comentar —de nuevo el más largo de la obra colectiva en la que se inserta— el autor advierte que se trata de un estudio que es «parte de una investigación en curso sobre parlamentarios y gobiernos en España del siglo XIX al presente». Pues bien, a lo largo de los treinta años siguientes fueron viendo la luz, bien que con irregular frecuencia (véase Cuadro anexo), sucesivos trabajos de Linz —normalmente en colaboración con investigadores españoles más jóvenes, algunos de ellos antiguos estudiantes suyos de posgrado— dentro de esta línea de investigación:

a) «Las Cortes españolas 1943-1970: un análisis de cohortes», *Sistema*, núms. 8 y 9 (abril, 1975), con Jesús de Miguel. Págs. 103-123.

b) «La Asamblea Nacional de Primo de Rivera», en *Política y sociedad. Estudios en homenaje a Franciso Murillo Ferrol*, vol. 2, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas-Centro de Estudios Constitucionales, 1987. Págs. 559-581 (19).

c) «Spanish *diputados*: from the 1876 Restoration to consolidated democracy», con Pilar Gangas y Miguel Jerez, en Heinrich Best y Maurizio Cotta, eds. *Parliamentary representatives in Europe 1848-2000: legislative recruitment in eleven European countries*. Oxford, Oxford University Press, 2000. Págs. 371-462 (20).

d) «Ministers and regimes in Spain: from the First to the Second Restoration, 1874- 2002», con Miguel Jerez y Susana Corzo, en *South European Society & Politics*, vol. 7, núm. 2 (otoño 2002). Págs. 41-116 (21).

Las páginas que Linz dedica al estudio de la imagen de los principales líderes políticos de la Transición (Adolfo Suárez, Felipe González, Carrillo y Fraga) en el *Informe sociológico sobre el cambio en España, 1975/1981* (Madrid, 1981) del que fue director y su artículo sobre el liderazgo de Adol-

(19) Una nota del mismo tenor a la que introducía el mencionado trabajo sobre continuidad y discontinuidad en la elite española, en la que se amplían los objetivos de investigación y se concreta algo más, precede al estudio: «Este trabajo es parte de una investigación en curso sobre la clase política —por utilizar la expresión italiana— desde 1808 al presente, los ministros desde 1808, los legisladores de la Restauración y del Reinado de Alfonso XIII, la República, las Cortes franquistas y los candidatos y elegidos desde 1977».

(20) Las lógicas limitaciones en cuanto a la extensión de los capítulos fijadas por los editores de esta obra colectiva hicieron que en la contribución española tuviera que aligerarse la parte histórica, prescindiéndose de un buen número de tablas que figuraban en la versión original, incluidas algunas con datos comparados sobre Italia y Alemania.

(21) Este trabajo sería publicado con igual título en PEDRO TAVARES DE ALMEIDA, ANTONIO COSTA PINTO y NANCY BERMEJO (eds.) (2003), *Who governs Southern Europe? Regime change and ministerial recruitment, 1850-2000*, Londres, Frank Cass, obra de la que existe también edición portuguesa, publicada en 2006, en Imprensa de Ciências Sociais.

fo Suárez (Linz, 1993) (22) —sin olvidar sus agudas reflexiones sobre las minorías dirigentes en las sociedades democráticas, en alguna medida inspiradas por la propia realidad española (Linz, 1992)— vienen a complementar los anteriores trabajos sobre nuestras elites políticas, en buena parte de los cuales se refleja la firme convicción de su autor acerca de la «historicidad de los fenómenos macro-político-sociales» (Linz, 1997: 111).

Con los trabajos que acaban de relacionarse quedaban cubiertos la mayor parte de los objetivos anunciados por Linz en 1972, salvo —en el caso de los ministros— para los distintos regímenes constitucionales que precedieron a la Primera Restauración. Como concluye Lipset en su ensayo sobre el alumno, colega y amigo:

«Juan's characteristics, his work habits, have been consistent. From the day he began writing term papers at Columbia to the present, he remain an scholar's scholar. Every project must be through, no mater how it takes» (Lipset, 1995: 11).

Con todo, el maestro no se dio por satisfecho, como pone de manifiesto el hecho de que en el otoño madrileño de 2002 —coincidiendo con la publicación original del mencionado artículo sobre los ministros— se reuniera con el profesor Montero y con el autor de este trabajo con objeto de discutir e impulsar un nuevo proyecto cuyos principales objetivos eran, además de reunir en una misma publicación en castellano sus escritos dispersos (en solitario o en colaboración) sobre elites políticas, partidos y sistemas de partidos en España (previa puesta al día, y traducción en su caso), los que siguen: por un lado, cubrir la laguna más notoria respecto a los propósitos explicitados en su día por Linz (el estudio de los senadores), así como otra cuestión sólo cubierta de modo tangencial (los presidentes de Gobierno); y, por otro lado, ampliar el ámbito temporal hasta el presente, y también hacia atrás (no hasta el punto de incluir todos los períodos anteriores «comprometidos», pero sí al menos el Sexenio Revolucionario, años en los que España conoció una primera y breve experiencia de régimen democrático institucionalizado, bajo la forma de una monarquía parlamentaria, además de una república federal, de trayectoria aún más corta. El proyecto en cuestión resultaría aprobado en 2003 por la Comisión Nacional de Investigación Científico y Técnica, con el título de «Elites políticas, partidos y sistemas de partidos en España, 1868-2004» (23).

(22) Este trabajo fue presentado varios años antes en una reunión organizada por Gabriel Sheffer en Jerusalén. La primera versión publicada es su traducción al portugués, en 1989.

(23) En el proyecto, que se extendió hasta finales de 2007, han participado igualmente los profesores José Real y Rafael Vázquez. La financiación pública obtenida ha permitido:

Además, el profesor de Yale ha abordado la cuestión del liderazgo político en un contexto que trasciende ampliamente las fronteras españolas. En este sentido, cabe destacar su trabajo sobre los líderes de los partidos fascistas, en el marco de su estudio de los movimientos de este signo, algo que a su vez le lleva a una comparación con los equivalentes de aquéllos en otros partidos de la misma época (Linz, 1976). El mismo ha explicado las razones de la ampliación del objeto inicial de investigación:

«Una parte importante de mi estudio sobre los movimientos fascistas fue el de los fundadores y líderes de estos partidos en todo el mundo. Una vez obtenidos datos de multitud de fuentes biográficas, surgió la idea de compararlos con los comunistas, un movimiento que apareció en la escena política poco antes o al mismo tiempo. Como resultaba difícil interpretar los datos sobre los comunistas sin compararlos con los socialistas y social-demócratas, recogí datos sobre éstos. Finalmente, dado que en Alemania e Italia los fascistas eran más débiles en las regiones de fuerte identificación católica, resultaba interesante una comparación con el liderazgo democristiano. Fue la colaboración de mi mujer, Rocío de Terán, la que hizo posible este estudio comparado de elites» (24).

En este mismo sentido de ensanchamiento de una temática, cabe mencionar su reciente trabajo sobre la extrema derecha parlamentaria —tanto fascista como no fascista— en Europa, desde sus orígenes en el último tercio del siglo XIX hasta la actualidad. En el mismo se presta especial atención a los casos español, alemán, italiano, francés, belga y húngaro, para el período anterior a la Segunda Guerra Mundial; e italiano, francés y noruego, en la segunda mitad del siglo XX (Linz, Jerez y Ortega, 2007).

Al margen de los trabajos publicados tanto sobre liderazgo político como sobre elites económicas, sociales, burocráticas y políticas (cerca de cuarenta, sin contabilizar las traducciones), dada su proximidad temática, cabe señalar

a) la construcción de una base de datos [ELIPARSIS] sobre los ministros del régimen actual y los parlamentarios españoles desde 1869 hasta el presente, cubriendo ésta determinadas legislaturas del siglo XIX y del Reinado de Alfonso XIII, y cada una de las legislaturas democráticas habidas desde 1931, así como los europarlamentarios españoles, desde 1986 hasta 2007; b) la actualización, gracias a los esfuerzos de Isabel Bernal y de la doctora Corzo, de la ya existente en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Granada sobre los ministros desde 1874, incluyendo ahora el Sexenio; y c) la confección de una base específica —con variables adicionales— para los presidentes del Consejo de Ministros, desde octubre de 1868, gracias a la ayuda prestada por Javier Luque. A partir de dichas bases de datos se han escrito diversos *papers* presentados a congresos (DELGADO y JEREZ, 2007; JEREZ y REAL, 2005; REAL y JEREZ, 2007), dando lugar los dos primeros a sendas publicaciones en curso.

(24) Nota manuscrita enviada al autor (agosto de 2007).

que nuestro autor se ha ocupado igualmente de la cuestión de las minorías pensantes; en concreto, del papel de los intelectuales españoles bajo los Austrias y de las actitudes de los intelectuales norteamericanos ante el exilio español (Linz, 1972 y 1990), además de sus reflexiones en torno a la figura del profesor Gómez Arboleya (Linz, 1988). Completan su obra en el ámbito de la historia intelectual, los diversos trabajos en torno a Robert Michels, desde su temprano ensayo introductorio al sociólogo alemán (Linz, 1965), cosmopolita como él mismo, hasta el reciente *Robert Michels, political sociology, and the future of democracy* (Linz, 2006).

II. SOBRE INFLUENCIAS, CONTEXTO Y CIRCUNSTANCIAS

Como ha apuntado el profesor de Yale en relación a su notorio interés por el tema del País Vasco, muchos trabajos en las ciencias sociales son resultado «de la conjunción de una inquietud intelectual y personal, del impacto de un maestro y de sus investigaciones, y de una oportunidad» (Linz, 2002: 40). Pues bien, en lo que se refiere concretamente a los estudios objeto de nuestra consideración, el concepto de elite le llega a través de Javier Conde, catedrático de Derecho Político, de quien había sido alumno y, desde el penúltimo año de carrera, ayudante de clases prácticas en la Facultad de Derecho de Madrid (25). En 1947, Conde, buen conocedor de la teoría de las elites (26), impartió un par de seminarios en el Instituto de Estudios Jurídicos sobre los clásicos de la sociología (27). Fue allí donde el jo-

(25) Entrevista con el autor, cit.

(26) Javier Conde tiene publicada una conferencia sobre «Las elites políticas en la sociedad contemporánea», pronunciada en 1952 y recogida muchos años después en su libro *Escritos y fragmentos políticos* (Madrid, Instituto de Estudios Políticos, vol. II, 1974). También realizó en los comienzos del régimen su propia aportación a la teoría del liderazgo, en *Contribución a la teoría del caudillaje* (Madrid, Ediciones de la Vicesecretaría de Educación Popular, 1952).

(27) Según ha apuntado su discípulo, el referido Instituto era el único sitio donde Conde, quien en aquella época «estaba políticamente en la sombra», disponía de algún recurso, incluida la ayuda de Manuel García Pelayo al que llevó como colaborador (SOTELO, 1991: 49). Entre los estudiantes que siguieron estos cursos en Medinaceli, 4 —muy cerca del Palacio de las Cortes— figuraban algunos con los que Linz forjó una sólida amistad y que, al cabo de los años, alcanzaron posiciones de poder e influencia; así, Tony Gefael, como director de Induban, la banca industrial vizcaína; o, ya en democracia, Fernando Morán, uno de los fundadores del Partido Socialista Popular en las postrimerías del régimen de Franco, como ministro de Asuntos Exteriores en el primer Gobierno socialista. También formaba parte del grupo

ven Linz leyó por primera vez a Vilfredo Pareto (en concreto la edición francesa de su *Tratado de Sociología*, obra que contiene la versión más elaborada de su teoría de las elites) y también a Comte (28). En el Instituto de Estudios Jurídicos empezó a trabajar con Javier Conde en una antología de textos sociológicos, antes de seguirle al Instituto de Estudios Políticos cuando aquél fue nombrado director del mismo, en 1948. En su autobiografía intelectual, Linz hace referencia al importante papel que éste —a quien había conocido de niño en Berlín, siendo Conde estudiante en la ciudad alemana— jugó en su formación intelectual y comenta cómo quedó impresionado por las amplias miras intelectuales de su primer mentor, buen conocedor de la ciencia social germana, empezando por Max Weber, en cuya obra le introdujo igualmente, ya durante la carrera. Poco tiempo después de conseguirle un puesto en el IEP, Conde le ayudaría a obtener una beca del Gobierno español para estudiar sociología en Estados Unidos (Linz, 1997: 102-103; Sotelo, 1991: 49).

En la Universidad de Columbia, a cuyo departamento de Sociología llegó como estudiante de posgrado en 1950, Lipset —quien pronto se convertiría en su maestro americano— se mostró interesado en Pareto, algo poco habitual entre los sociólogos estadounidenses de la época (29), lo que llevó a su discípulo a releer al clásico. Años más tarde, siendo ya profesor de dicha universidad, Linz impartiría un curso semestral sobre la obra del teórico franco-italiano, una personalidad cosmopolita de atractiva biografía, algunos de cuyos rasgos ofrecen un cierto paralelismo con la suya, habiendo podido

Joaquín Chapaprieta, hijo del que fuera presidente del Gobierno durante el Segundo Bienio, de quien heredó su bufete madrileño. Siete u ocho de estos estudiantes se organizaron por su cuenta para celebrar seminarios y grupos de discusión, uno de los cuales versó sobre los problemas políticos del país, para lo que leyeron la obra de Salvador de Madariaga, *España. Ensayo de historia contemporánea* (conversación con el autor, cit.), algo que probablemente contribuyó a alimentar el manifiesto interés de Linz por la historia de España.

(28) Entrevista con Miguel Jerez, cit.

(29) Aunque Pareto, traducido tardíamente al inglés, había conocido en la década de 1930 una etapa de fama en los Estados Unidos, su reputación e influencia estaban por debajo de lo merecido (PARSONS, 1974: 611). Sin duda, el hecho de que el pensador italiano estuviera cercano al movimiento fascista, por más que tomara distancia respecto al mismo apenas éste inició su «irresistible ascenso» —además de haber fallecido justo por entonces, en 1923— y el que determinados dirigentes del mismo signo expresaran simpatías hacia algunos de sus argumentos, explica en buena parte su impopularidad en muchos círculos académicos —no sólo norteamericanos— durante más de medio siglo, pese a ser uno de los padres fundadores de las ciencias sociales tal como las entendemos actualmente [vid. GIOVANNI BARBIERI (2003), monografía centrada en tan debatida cuestión]. Para JOSEP FEMIA, esta «puesta en cuarentena» obedecería al hecho de que en muchos de aquellos círculos se habría aplicado el principio «bad man, bad theory» [debo esta referencia a EDURNE URIARTE (1997: 252)].

despertar en él una cierta empatía (30). En el mencionado seminario sobre Pareto participó Paolo Farneti, enviado a Columbia por Norberto Bobbio y fallecido prematuramente, no sin dejarnos algunas relevantes contribuciones al estudio de la clase política italiana (Farneti, 1970, 1978 y 1989), además de su ya mencionada monografía sobre el empresariado de su país. De ahí vendría la amistad entre Linz y Bobbio, con quien compartía la firme convicción de que era necesario estudiar comparativamente España e Italia (31). Además de con el filósofo y senador, y sus discípulos en Turín, Linz estableció fructíferas relaciones científicas en las universidades de Florencia (Leonardo Morlino y Maurizio Cotta, éste último experto igualmente en elites políticas y ambos con estancia académica en la Universidad de Yale) y Roma (el historiador Renzo De Felice, notable especialista en fascismo).

Se ha dicho que todas las modernas teorías y estudios que utilizan la noción de elite son en buena medida deudores del pensamiento de Pareto, aunque sólo lo reconozcan en contadas ocasiones (Laurín-Frenette, 1976: 31). Pues bien, en nuestro caso, como se habrá visto, hay un reconocimiento explícito de tal influencia, en particular, en lo relativo a su teoría de la circulación de las elites (Linz, 1972: 361; y 1997: 104) y a la idea del equilibrio,

(30) El primero nació en París, siendo hijo de un aristócrata italiano (el marqués de Pareto, emigrado a Francia tras verse obligado a exiliarse de Génova por obra de la Casa de los Saboya), y a los diez años volvió con su progenitor a Italia, donde continuó sus estudios, mientras que el segundo nació en Bonn de madre procedente de una familia de la aristocracia burguesa española y a los cinco años regresó con ella a España, donde estudió. El primero era ingeniero de carrera y gerente de empresa, y, aunque enseñó también en Italia, obtuvo cátedra en una universidad de un país que no era el suyo (Lausana; eso sí, en la Suiza francesa). El segundo, hijo de un empresario alemán, de quien quedó huérfano siendo niño, ha escrito que le hubiera gustado ser arquitecto (una profesión técnica, afín a la de ingeniero), y obtuvo cátedra igualmente en un tercer país, tras haber enseñado durante algún tiempo en la universidad española. Ambos vivieron de cerca el ascenso del fascismo, aunque ciertamente a edades muy distintas. El uno fue nombrado senador, poco antes de su muerte en 1923, por el primer Gobierno de Mussolini; el otro, medio siglo después, estuvo a punto de serlo por el rey Juan Carlos en las Constituyentes (sobre las circunstancias de este fallido nombramiento, puede verse SOTELO, 1991: 52). En fin, si se me permite un pequeño apunte doméstico, Pareto vivía rodeado de gatos mientras que Linz —a quien debo tal información— también ha tenido una especial debilidad por este felino desde su infancia.

(31) Años después, ya en los primeros 1980, ambos organizarían en Madrid un seminario de dos o tres días para el que Bobbio consiguió financiación de un banco italiano, con objeto de lanzar un proyecto en el que expertos de uno y otro país estudiaran comparativamente temas concretos (por ejemplo, un español prepararía un *paper* sobre los militares en España y un italiano sobre los militares en la península alpina; y lo mismo con otras cuestiones). Sin embargo, en el plano científico, la reunión, «aligerada» por actos protocolarios y agasajos gastronómicos por parte de divesas autoridades, fue un desastre (*vid.* SNYDER, 2007: 193).

que le sirvió «para pensar en el problema de la reequilibración de una democracia en crisis» (Linz, 2002: 54) (32).

Entre los clásicos de los que nuestro autor se reconoce deudor intelectual, hasta el punto de afirmar que han sido un constante punto de referencia e influencia en su trabajo desde que empezó a leerlos en España, figuran otros dos nombres que han enriquecido sustancialmente las teorías sobre las elites: Max Weber [*Economía y Sociedad*, 1944 [1922]; *El político y el científico*, 1967 (1919)] y Karl Mannheim (*El hombre y la sociedad en época de crisis* (1936) [1935]; *Ideología y Utopía*, 1987 [1936]). Lo propio puede decirse —con aportaciones de estudios empíricos en algunos casos— de Talcot Parsons, Joseph Schumpeter y Robert Dahl, e incluso de Stein Rokkan, de quienes también se tiene por deudor; y de Raymond Aron, a quien admira por su independencia intelectual (Linz, 1997: 104-105).

Además de la lectura de los clásicos que influyeron en su formación, habría que tener presente el contexto científico y académico norteamericano en la década de 1950, en cuyos inicios —según se adelantó— Linz llega a la Universidad de Columbia como estudiante del programa de doctorado. Por entonces, veían la luz en Estados Unidos toda una serie de estudios, de carácter sistemático y básicamente empírico, sobre elites a nivel nacional en su mayoría, como resultado de proyectos promovidos por el Hoover Institute de California. Tales trabajos, siguiendo las orientaciones metodológicas de Harold Laswell (*Politics: who get, what and how?*, 1936), abordaban el análisis de la elite nazi, del *Politburó* soviético o del *Kuomintang* chino, de las elites de gobierno en la República de Weimar o el de los militares en la URSS (33). Poco después, Floyd Hunter, con *Community power structure. A study of decision makers* (1953), centrado en el caso de la ciudad de Atlanta («Regional City»), y, sobre todo, C. Wright Mills, con *The power elite* (1956), provocarían una viva polémica en la academia norteamericana, entre pluralistas y «elitistas» (34), en un contexto en el que abundan las publicaciones sobre elites políticas y sociales (35). En fin, por no extendernos mucho más en el tiempo, en 1959, Hunter publica su obra *Top leadership, USA*, centrada ahora en el nivel nacional; y en 1961, el mismo año en el que nuestro autor se incorpora a Columbia —esta vez como profesor—, Harold Las-

(32) Sobre el elitismo en la obra de Pareto, puede verse JEREZ (2008).

(33) Véase la bibliografía incorporada en LASWELL, LERNER y ROTHWELL (1952).

(34) Una presentación de los principales hallazgos y argumentos de elitistas y pluralistas puede verse en JEREZ (1982b): 83ss.

(35) Véase MARVICK (1961): 334-343.

well presentaba su «Agenda for the study of political elites» y Robert Dahl publica su célebre *Who governs?*

En la propia universidad neoyorkina algunos profesores con los que Linz trabajó estrechamente a partir de 1953 se interesaron por los estudios empíricos sobre las elites, aunque es dudoso que esto le influyera. Tal es el caso, al menos, de su ya citado maestro, Seymour Martin Lipset, en cuanto coeditor con Reinhard Bendix de *Class, Status and Power* (1953) y, en la década de los sesenta, con Aldo Solari, de *Elites in Latin America* (1967); y de Allen Barton, durante muchos años director del *Bureau of Social Applied Research*, quien incidió sobre cuestiones de metodología y técnicas aplicadas a este tipo de estudios, además de trabajar sobre los *opinión makers* en Yugoslavia (el uso del término elite suscitaba el rechazo de las autoridades del país a estudiar). También nos consta su atenta lectura de la probablemente única fémina entre las «estrellas» de su prestigioso departamento de Sociología: Suzanne Keller, autora del clásico *Beyond the ruling class* (1963) sobre las «elites estratégicas» en la sociedad moderna (Snyder, 2007: 179).

Linz abordaría por primera vez el tema de las elites justamente por aquellos años; concretamente en el Congreso Mundial de Sociología celebrado en Stresa, en el verano de 1959, en el marco de una sesión sobre elites políticas organizada por Renato Treves, sociólogo y político socialista italiano. Se trataba en aquella ocasión de algo más bien conceptual: un comentario sobre las elites en la obra de Robert Michels, sobre la que luego publicaría profusamente. Su interés por la perspectiva empírica del tema deriva de su colaboración con Reynhard Bendix, hacia 1957, en Berkeley, como ayudante en un proyecto sobre la historia del empresariado alemán en el siglo XIX, en el que se pretendía estudiar de qué modo los dirigentes empresariales interactuaban con la burocracia y los políticos (Snyder, 2007: 157). Será esta experiencia la que, una vez obtenido el doctorado por Columbia, le lleve a emprender el mencionado proyecto sobre el empresariado español, en el que haría uso de las técnicas de encuestas y diseño de cuestionarios con las que se había familiarizado en esta última universidad. Una ayuda a la investigación para estudiar diversos aspectos del régimen franquista en los años sesenta y un encuentro «circunstancial» en Washington, D.C., en 1959, con el entonces director de la madrileña Escuela de Organización Industrial lo hizo posible. Linz ha citado justamente este último caso como ejemplo de «la coincidencia, la convergencia de una formación intelectual, de unos maestros, de unas ideas importantes, de una oportunidad para la investigación...» (Linz, 2002: 48). Luego vendría su colaboración en el igualmente referido *Estudio socioeconómico sobre Andalucía*, esta vez no fruto del azar sino de una invitación en cuanto experto por parte de la OCDE.

En lo que se refiere a sus trabajos empíricos sobre las elites políticas españolas, desde una perspectiva sociológico-política e histórica, los mismos arrancan de una ponencia preparada para el Congreso de la IPSA, celebrado en Bruselas en 1967 [«Spanish cabinets and Parliament elites: from the Restoration (1874) to Franco (1970)»] y presentada en una reunión celebrada tres años más tarde en Bellagio. La reunión fue organizada por Mattei Dogan, con la idea de lanzar un proyecto comparado, pero el plan naufragó debido a la incompatibilidad personal entre su promotor y Edinger (36). Poco más tarde, en 1972, veía la luz el ya mencionado estudio seminal sobre la elite política española —centrado en al cuestión de la continuidad/discontinuidad— con ocasión del libro homenaje a Carlos Ollero (como tantos de sus trabajos, era demasiado extenso para se publicado como artículo, o incluso para incluirlo como un capítulo de un libro ordinario).

Muchos años después, concretamente en 1996, Linz se incorporaría (a través del autor de este trabajo y de una joven investigadora del CEACS, de la Fundación Juan March, donde él había venido enseñando) al proyecto internacional impulsado por Herinrich Best y Maurizio Cotta sobre la transformación de las elites parlamentarias nacionales europeas, desde 1848 hasta finales del siglo xx, inspirado en buena parte por las propuestas metodológicas de Stein Rokkan, proyecto que cuajaría en un par de libros (*vid.* Linz 2000 y 2007); y, a comienzos de 2000, se integraría igualmente en un proyecto sobre los ministros en los países del sur de Europa, lanzado por Pedro Tavares, Costa Pinto y Nancy Bermeo, en la onda del impulsado en su día por Jean Blondel para el grueso de las democracias europeas de la Segunda post-Guerra Mundial—, y que cubría un período similar (*vid.* nota 21). Sendas oportunidades de retomar el tema de la elite política española a las que, ya en su etapa de profesor emérito, se sumó con el mayor de los entusiasmos.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Amando de Miguel ha señalado cómo la elección de temas de investigación por parte de Linz no es en absoluto casual, sino que «está determinada por su biografía, su pasión y sus fobias», añadiendo —a renglón seguido— que sería su «gusto refinado y aristocrático» lo que le habría llevado una y otra vez a estudiar las elites (De Miguel, 1993: 4). Probablemente quien fuera su primer colaborador español esté en lo cierto, aunque no es seguro que esta última sea la única razón, o tan siquiera la razón principal. En todo caso,

(36) Entrevista con Linz, cit.

no cabe duda de que el interés por las elites y el fenómeno del liderazgo es una auténtica marca de la casa —un tema por así decirlo «fijo discontinuo»— perfectamente reconocible en otras líneas de investigación que Linz ha cultivado, como por ejemplo, sus estudios sobre las quiebras de la democracia (*vid.* Snyder, 2007: 164); marca de una obra que refleja una generosa dedicación a la no siempre grata investigación cuantitativa, con la que ha adquirido —y sus lectores con él— «un conocimiento más sólido, empírico, detallado y complejo de la realidad social española» (Linz, 2002: 58). También, en mayor o menor medida, de la realidad de otros muchos países, particularmente de América Latina y del sur de Europa.

En fin, prolongación directa de la obra del maestro en una temática sobre la que cuenta con casi medio centenar de publicaciones (ved Cuadro anexo), son la veintena de monografías, casi todas publicadas, producto de otras tantas tesis doctorales que ha dirigido desde su etapa de Columbia hasta prácticamente hoy mismo (37). Así, aparte de las ya citadas sobre elites empresariales en países del sur de Europa, cabe mencionar entre otras: la de Ezra Suleiman, sobre los altos cargos en Francia (1971), y la de Diane Rubenstein (1985), sobre la parisina *École Normale Supérieure*; las de Robert Martínez (1984) y Robert Fishman (1985) sobre los dirigentes empresariales y sindicales en la Transición española; respectivamente, la de Patricia Craig (1994), sobre los socialistas españoles en el poder durante los sucesivos gobiernos mayoritarios de Felipe González; la de Wendy Barker (1991) sobre la elite empresarial brasileña; las de Dimitrius A. Sotiropoulos (1991) y Takis S. Pappas (1995), sobre las elites partidistas griegas, del PASOK y de Nueva Democracia, respectivamente; la de Brigitte Vassort (1983), sobre los obispos franceses; la de Xavier Coller (2002), sobre las elites autonómicas valencianas; y la de Thomas J. Miley (2004), sobre las elites políticas catalanas y sus actitudes en relación a la política lingüística. En cierto modo, lo son igualmente otras tesis que Linz ha orientado en mayor o menor medida, como la de Eburne Uriarte (1995) centrada en los intelectuales vascos; y bastantes más sobre las que ha trabajado detenidamente con el autor en su

(37) Del total de 63 tesis doctorales dirigidas por Linz a lo largo de más de 40 años (1963-2004), una tercera parte se centran en el estudio de una elite nacional concreta, normalmente del ámbito económico —sobre todo aquellas presentadas en las décadas de 1960 y 1970— o político, pero también de la esfera burocrática, sindical, académica, intelectual, e incluso eclesial. Los casos abordados corresponden a una decena de países, repartidos por tres continentes: Europa meridional, incluida Francia; Centroamérica (México) y Sudamérica (Brasil, Chile); y Asia (Corea del Sur y Malasia). Excepcionalmente, la tesis versaba sobre una minoría local *sui generis*: la elite filantrópica de la ciudad de Nueva York (OSTROVER, 1991) (véase MILEY y MONTERO, 2008).

casa de Hamden, de cara a la oportuna publicación; v.gr.: la de William Genieys (1997) o la del propio firmante de este trabajo (Jerez, 1982). Por no hablar de su huella sobre otro género de investigaciones en la materia con cuyos responsables ha discutido ideas y/o asesorado generosamente en materia de cuestionarios, bibliografía, etc., y cuya simple enumeración sería en extremo prolija. Antiguos alumnos de posgrado, «hijos intelectuales» de estos —a quienes Linz considera sus «nietos»—, y «estudiantes adoptados» (Mainwaring, 1998: 21), todos ellos miembros —más o menos allegados— de la «*escuela/familia* Linz» (38), participan así de la actividad intelectual de esta última.

Como el propio profesor de Yale ha subrayado en alguna ocasión, siempre ha tratado de usar las mismas preguntas, o preguntas de una estructura similar, en estudios de diferentes elites. También ha intentado que sus alumnos hicieran lo mismo, con lo que un estudio de obispos franceses tenía preguntas comunes con un estudio sobre la Iglesia de Chile, o preguntas sobre las actitudes de los empresarios o altos funcionarios españoles encuentran su paralelo en estudios sobre sus homólogos franceses. Sin duda, este afán comparatista permite ampliar el horizonte del investigador, enriqueciendo los resultados de los estudios de elite, no en balde un concepto «viajero» (Sartori *dixit*).

(38) En expresión de MILEY y MONTERO (2008): 43 (se cita por el manuscrito original), a quienes debo igualmente la referencia de Mainwaring.

ANEXO

Publicaciones de Juan J. Linz sobre elites y liderazgo (1954-2007)

Tema	1954	1960-64	1965-69	1970-74	1975-79	1980-84	1985-89	1990-94	1995-99	2000-2004	2005-07	Total
Elites políticas.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Parlamentarios y asimilados (*) . .	—	—	1	1	3	—	1	—	—	1	1	8
Ministros.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Líderes políticos/liderazgo.	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3
Elites locales y sociales.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Elites económicas.	—	17	2	1	—	—	—	—	—	—	—	20
Intelectuales.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Historia intelectual.	—	1	3	—	—	—	1	—	—	—	3	8
Totales.	1	18	7	4	4	1	3	2	0	2	4	45

(*) Miembros de la Asamblea primorriverista y procuradores en Cortes
 Fuente: Elaboración propia a partir de CHEHABI (2006).

REFERENCIAS (*)

- BARBIERI, GIOVANNI (2003): *Pareto e il fascismo*, Milán, Franco Angeli.
- BARKER, WENDY (1991): *Banks and industry in contemporary Brazil: theirs organizations, relationships, and leaders*, tesis doctoral, Yale University.
- BELTRÁN, MIGUEL (1977): *La élite burocrática*, Madrid y Barcelona, Fundación Juan March/Ariel.
- CHEHABI, HOUCANG E. (2006): «Una bibliografía de Juan J. Linz», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 144, abril-junio, págs. 173-210.
- COLLER, XAVIER (2002): *Fragmented identities and political conflict: failed nationalism in a multinational state*, tesis doctoral, Yale University (Ann Arbor, MI, UMI, 2003, ejemplar microfilmado). Algunos de sus aspectos más relevantes se recogen en «Los políticos valencianos en el contexto español», *Revista Valenciana de Estudios Autonómicos*, núms. 41/42, 2004, págs. 96-145.
- CRAIG, PATRICIA (1994): *The Spanish socialists: a succesful govening party with an underved membership and organizational base*, tesis doctoral, Yale University.
- DAHL, ROBERT (1961): *Who governs? Democracy and power in an American city*, New Haven, Yale University Press.
- DELGADO, IRENE y MIGUEL JEREZ (2008): «Mujer y política en los albores del siglo XXI: un análisis comparado de la presencia femenina en las asambleas legislativas», en *Actas del II Congreso Andaluz de Ciencia Política*, Jaén, Universidad de Jaén, 2008 [en prensa]. Artículo en proceso de evaluación para su publicación en la *Revista Española de Ciencia Política*.
- Estudio socio-económico de Andalucía*, vol. II, *Factores humanos, elites locales y cambio social en la Andalucía rural*, Alcalá de Henares, Madrid, Escuela Nacional de Administración Pública, Estudios del Instituto de Desarrollo Económico.
- FARNETI, PAOLO (1968): *Structure and values of an industrial elite in a growing society. The case of Piedmont*, tesis doctoral, Columbia University. Publicada como *Imprenditore e società*, Turín, LI/Ed, L'Impresa Edizioni, 1976.
- FARNETI, PAOLO (1970): «Problems of research and analisis of the Italian political elites», *paper* presentado al VIII Congreso Mundial de Ciencia Política, Múnich.
- FARNETI, PAOLO (1978): «Social conflict, parliamentary fragmentation, institutional shift, and the rise of fascism in Italy», en JUAN J. LINZ y ALFRED STEPAN (eds.), *The breakdown of democratic regimes: Europe*, Baltimore, The Jhons Hopkins University Press.
- FARNETI, PAOLO (1989): *La classe politica italiana dal liberalismo a la democrazia*, Génova, ECIIG.
- FISHMAN, ROBERT (1985): *Working class organization and political change: the labor movement and the transition to democracy in Spain*, tesis doctoral, Yale University.

(*) Se relacionan únicamente aquellos títulos cuyos datos de edición no aparecen completos en el texto.

- sity. Publicada como *Working class organization and the return to democracy*. Ithaca, NJ, Cornell University Press, 1990. Hay edición española: *Organización obrera y retorno de la democracia*, Madrid, CIS, 1996.
- GENIEYS, WILLIAM (1997): *Les élites espagnoles face à l'Etat. Changements de régimes politiques et dynamiques centre-periphère*, Paris, L'Harmattan. Hay edición en castellano: *Las élites españolas en el cambio de régimen político. Lógica del Estado y dinámicas centro-periferias en el siglo XX*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GÓMEZ-REINO, MANUEL; ORIZO, FRANCISCO A. y VILA CARRO, DARÍO (1993): «Spain: a recurrent theme for Juan J. Linz», en RICHARD GUNTHER (ed.), *Politics, society, and democracy: The case of Spain*, Boulder, Colorado, Westview Press.
- JEREZ MIR, MIGUEL (1982a): *Élites políticas y centros de extracción en España, 1938-1957*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- JEREZ MIR, MIGUEL (1982b): «Corrientes científico-políticas en el tema de la élite norteamericana», *Revista de Estudios Políticos*, núm. 29, septiembre-octubre 1982.
- JEREZ MIR, MIGUEL (2008): «Los elitistas clásicos: el pensamiento de Pareto, Mosca y Michels», en SANTIAGO DELGADO y JOSÉ F. JIMÉNEZ, *Introducción a la Historia de las ideas políticas contemporáneas (Desde la Revolución Francesa a la Revolución Rusa)*, Granada, Publicaciones de la Universidad de Granada [en prensa].
- JEREZ, MIGUEL y REAL, JOSÉ (2005): «Changes within cabinets in contemporary Spain (1977-2004)», paper presentado a la ECPR Joint Sessions, Granada. Para una versión revisada y puesta al día, JOSÉ REAL y MIGUEL JEREZ (2008): «The selection and de-selection of ministers in democratic Spain (1977-2007)», en KEITH DOWDING y PATRICK DUMONT (eds.) (2008): *The selection of ministers in Europe: hiring and firing*, Londres, Routledge [en prensa].
- LASWELL, HAROLD (1961): «Agenda for the study of political elites», en D. MARVICK (ed.), *Political decision makers*, Glencoe, Ill., The Free Pres of Glencoe, págs. 264-287.
- LASWELL, HAROLD; LERNER, DANIEL y EASTON ROTHWELL, C. (1952): *The comparative study of elites. An introduction and bibliography*, Stanford, California University Press.
- LAURIN FRENETTE, NICOLE (1976): *Las teorías funcionalistas de las clases sociales*, Madrid, Siglo XXI.
- LINZ, JUAN J. (1957): «Local politics and leadership in European democracias», *Political Research, Organization and Design*, 1, págs. 32-35.
- LINZ, JUAN J. (1965): «Leadership, democrazia e oligarchia. In margine alla sociologia del partito politico di R. Michels», *Rassegna Italiana de Sociologia*, 6, julio-septiembre, págs. 361-386.
- LINZ, JUAN J. (1972): «Intellectual roles in Sixteenth and Seventeenth century Spain», *Daedalus*, 101, verano, págs. 59-108.
- LINZ, JUAN J. (1974): «Una teoría del régimen autoritario: el caso de España», en *El Estado y la política: la España de los años 70*, vol. 3, 1, editado por Manuel Fraga, Madrid, Moneda y Crédito, págs. 1467-1531.

- LINZ, JUAN J. (1976): «Some notes toward a comparative study of fascism in sociological historical perspectiva», en WALTER LAQUEUR (ed.), *Fascism: A reader's guide*, Berkeley, University of California Press, págs. 3-121.
- LINZ, JUAN J. (1986): «Enrique Gómez Arboleya: una memoria intelectual y personal», *Homenaje a Enrique Gómez Arboleya, 1900-1959*, editado por Julio Iglesias de Ussel, 147-152, Granada, Ayuntamiento de Granada/Universidad de Granada, págs. 147-152.
- LINZ, JUAN J. (1990): «Una respuesta de intelectuales norteamericanos al exilio español», en *La oposición al régimen de Franco. Estado de la cuestión y metodología de la investigación*, vol. 2, editado por Javier Tusell, Alicia Alted, y Abdón Mateos, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, págs. 43-55.
- LINZ, JUAN J. (1992): «Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias», *Discurso de investidura de doctor «honoris causa»*, Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, págs. 13-66.
- LINZ, JUAN J. (1993): «Innovative leadership in the transition to democracy and a new democracy: the case of Spain», en GABRIEL SHEFFER (ed.), *Innovative leaders in international politics*, Albany, Nueva York, State University of New York Press, págs. 141-186.
- LINZ, JUAN J. (1994): *La sociología: hablando con Juan Linz*, Madrid, Acento Editorial.
- LINZ, JUAN J. (1997): «Between nations and disciplines: personal experience and intellectual understanding of societies and political regimes», en HANS DAALDER (ed.), *Comparative European politics. The story of a profession*, Londres, Pinter, págs. 101-114.
- LINZ, JUAN JOSÉ (2002): *Discurso de investidura como doctor «honoris causa»*, Lejona, Universidad del País Vasco. Para la edición digital puede verse la página web del Departamento de Ciencia Política de la UPV: http://www.ehu.es/cpvweb/pags_directas/novedadesFR.html.
- LINZ, JUAN J. (2006): *Robert Michels, political sociology, and the future of democracy*, editado por, y con una bibliografía de, H. E. CHEHABI, New Brunswick, Transaction Books.
- LINZ, JUAN J. y DE MIGUEL, AMANDO (1968): «La elite funcional española ante la reforma administrativa», *Anales de Moral Social y Economía*, 17, págs. 199-249.
- LINZ, JUAN J.; JEREZ, MIGUEL y ORTEGA, CARMEN (2007): «The extreme right», en MAURIZIO COTTA y HEINRICH BEST (coord.) (2007): *Democratic representation in Europe. Diversity, change and convergence*, Oxford, Oxford University Press, págs. 316-352.
- LIPSET, SEYMOUR MARTIN (1995): «Juan Linz: student-colleague-friend», en HOUCHEM E. CHEHABI y ALFRED STEPAN (eds.), *Politics, society, and democracy: comparative studies*, Boulder, Colorado, Westview Press, págs. 3-11.
- LIPSET, SEYMOUR M.; LAZARSFELD, PAUL F.; BARTON, ALLEN H. y LINZ, JUAN (1954): «The psychology of voting: an analysis of political behavior», en *Handbook of social psychology*, vol. 4, editado por Gardner Lindzey, Reading, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing, págs. 1.124-1175.

- MAINWARING, SCOTT (1988): «Introduction: Juan Linz and the study of Latin American Politics», en SCOTT MAINWARING y ARTURO VALENZUELA (eds.), *Politics, society and democracy: Latin America*, Boulder, Colorado, Westview Press.
- MAKLER, HARRY MARK (1968): *The Portuguese industrial elite*. Tesis doctoral, Columbia University. Publicada como *A «elite» industrial portuguesa*, Lisboa, Instituto Gulbenkan de Ciência, Centro de Economia e Finanças, 1969.
- MARTÍNEZ, ROBERT (1984): *Business elites in democratic Spain*, tesis doctoral, Yale University. Publicada como *Business and democracy in Spain*. Westport, Ct., Praeger, 1993.
- MARVICK, DWAIN (1961): «A selected bibliography», en DWAIN MARVICK, *Political decision makers*, Glecoe, Ill., The Free Press of Glencoe, págs. 334-343.
- MIGUEL, AMANDO DE (2003): «The linx and the stork», en RICHARD GUNTHER (ed.), *Politics, society, and democracy: the case of Spain*, Boulder, Colorado, Westview Press.
- MILEY, THOMAS JEFFREY (2004): *The politics of language and nation: the case of the Catalans in Contemporary Spain*, tesis doctoral, Yale University. Publicada en castellano como *Nacionalismo y política lingüística: el caso de Cataluña*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2007.
- MILEY, THOMAS J. y MONTERO, JOSÉ R. (2008): «Perfil intelectual y humano de Juan José Linz Storch de Gracia», en *Obras selectas* de JUAN J. LINZ, vol. 1, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (en prensa).
- MURILLO, FRANCISCO (1965): «Prólogo», a JUAN J. LINZ y AMANDO DE MIGUEL, *Los empresarios ante el poder público*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- PAPPAS, TAKIS S. (1995): *The making of party democracy in Greece*, tesis doctoral, Yale University. Publicada como *Making party democracy in Greece*, Londres, MacMillan, 1999.
- PARSONS, TALCOT (1974): «Vilfredo Pareto. II. Aportaciones a la sociología», *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol. 7, págs. 611-614.
- REAL, JOSÉ y JEREZ, MIGUEL (2007): «Career patterns of the Spanish MEPs (1986-2004)», *paper* presentado en las Joint Sessions of Workshop, Helsinki. Publicado como «Las carreras políticas de los europarlamentarios españoles (1986-2007)», en *Actas del II Congreso Andaluz de Ciencia Política*. Jaén, Universidad de Jaén, 2008 (en prensa).
- RUBENSTEIN, DIANE (1985): *What is left? The Ecole Nationale Supérieure and the right*, tesis doctoral, Yale University. Publicada con igual título en Madison, University of Wisconsin Press, págs. 1124-1175.
- SAVAGE, DEAN (1975): *Founders, heirs, and managers: French industrial leadership in transition*. Parte de su contenido se adelantó en «Patterns of access to business leadership in France», *International Studies of Management and Organization*, vol. 4, núms. 1-2 (1974), págs. 115-137.
- SCHMITTER, PHILIPPE (2003): «Una biografía intelectual e di vita del “maestro compositore” Juan J. Linz», *Revista Italiana di Scienza Politica*, 33 (3), págs. 515-538.

- SNYDER, RICHARD (2007): «Juan J. Linz: political regimes and the quest for a knowledge. Interview with Juan J. Linz», en GERARDO L. MUNCK y RICHARD SNYDER, *Passion, craft and method in comparative politics*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, págs. 150-209.
- SOTELO, IGNACIO (1991): «Juan J. Linz. Sobre España y la democracia. Conversación berlinesa con Ignacio Sotelo», *Claves de Razón Práctica*, núm. 11, págs. 46-61.
- SOTIROPOULOS, DIMITRI (1991): *State and party: the Greek state bureaucracy and the Panhellenic Socialist Movement (PASOK), 1981-89*, tesis doctoral, Yale University Press. Publicada como *Populism and bureaucracy: the case of Greece under PASOK, 1981-1989*, Notre Dame, Indiana, Indiana University Press, 1996.
- SULEIMAN, EZRA N. (1971): *Administration politics and the higher civil service in France*, tesis doctoral, Columbia University. Publicada como *Power and bureaucracy in France. The administrative elite*, Princeton, Princeton University Press, 1974.
- URIARTE BENGUETXEA, EDURNE (1995): *Los intelectuales vascos*, Lejona, Universidad del País Vasco.
- URIARTE BENGUETXEA, EDURNE (1997): «El análisis de las elites políticas en las democracias», *Revista de Estudios Políticos*, núm. 97, julio-septiembre, págs. 249-275.
- VASSORT-ROUSSET, BRIGITTE (1983): *Politics and catholic hierarchy in France*, tesis doctoral, Yale University. Publicada como *Les évêques de France en politique*, París, Les Editions du Cefp. Presses de la Fondation Nationale de Sciences Politiques, 1986.