

AUSSENPOLITIK

Stuttgart-Hamburg

Año 21, núm. 2, 1970

WEBER, BERND: *Ulbricht zwischen BRD und UdSSR* (Ulbricht entre la RFA y la U.R.S.S.), págs. 104-109.

Analizando el discurso que Walter Ulbricht pronunció con motivo del veinte aniversario de creación de la RDA, resulta que su población sigue distanciándose del régimen del SED.

Existen tres tendencias principales entre el liderazgo político de Pankov: 1. la constante acentuación de un desarrollo independiente de la RDA y de su población; 2. la prolongada negación de la RFA y 3. la exaltación de la U.R.S.S. Las tres tendencias forman parte de un plan estratégico desde el punto de vista ideológico, propagandístico y de agitación. El objetivo final de este plan consiste en convencer a la población de la RDA sobre la conveniencia de aceptar el régimen de Ulbricht como el únicamente válido para toda Alemania.

Jugando incondicionalmente la carta del Kremlin, Ulbricht intenta impedir cualquier acercamiento entre los alemanes del Este y del Oeste. La RFA es considerada como Estado militarista, revanchista y neonazi, es decir, sería un Estado que no se interesa en la conservación de la paz constituyendo, por tanto, un perpetuo foco de peligro para Europa.

La RFA sería, asimismo, la culpable de la división de Alemania negando a la RDA la realización del derecho de

autodeterminación. En la RFA imperarían los monopolios y los imperialistas; en la RDA, plena libertad y el poder del pueblo.

Según las declaraciones de Ulbricht, son de suma importancia las vinculaciones económicas de la RDA con la U.R.S.S. y, claro está, con el COMECON.

Año 21, núm. 3, 1970

DUKWITZ, GEORG FERDINAND: *Sicherheitspolitik und die Sicherheit Europas* (Política de seguridad y la seguridad de Europa), págs. 133-142.

Una política de seguridad para el Este y el Oeste ha de tener en cuenta las dos partes de Europa. Sería ilusorio pretender ignorar las profundas divergencias que separan a los dos sistemas políticos y sociales en Europa. Sin embargo, la dificultad consiste en que el Este europeo predica la agudización de la lucha ideológica y en esta situación no puede haber coexistencia pacífica.

Los planes de pacificación y unificación de Europa no son nuevos y tienen sus raíces en la Edad Media. De acuerdo con las experiencias históricas, Europa siempre vivía largas épocas de paz cuando prevalecían intereses comunes sobre los particulares. Siempre ha de darse el caso de equilibrio (razonable) de fuerzas, en virtud del cual unos pueblos renuncian a una parte de lo suyo a favor de otros.

En la situación actual, el punto de partida podría ser el siguiente: tomar en serio las realidades intentando aminorar las rivalidades existentes al menos en el campo de la política práctica.

ca. Una paz duradera no puede establecerse sin que existiera confianza mutua entre las partes en litigio. La confianza inspira la seguridad, sólo que para ello se necesitan conocimientos profundos sobre las realidades. Por esta razón los contactos entre el Este y el Oeste tienen gran importancia para la seguridad del Viejo Continente.

Premisas: renuncia al uso de la fuerza, respecto de la integridad del otro, no intervención en los asuntos internos y arreglo de los problemas pendientes por vía pacífica. Mediante actos de buena voluntad se podría llegar a una cooperación incluso militar y estratégica —en favor del desarrollo de los países del Tercer Mundo, que es, en todo caso, una tarea común de todos los europeos—.

S. G.

CONTEMPORARY REVIEW

Londres

Vol. 216, núm. 1.253, junio 1970

IAN, HARVEY: *Britain: East and West of Suez* (Gran Bretaña; al Este y el Oeste de Suez), págs. 281-286.

Los sucesos de Suez en 1956 constituyeron uno de los más trascendentales episodios de todos los asuntos internacionales, que determinaron una gran parte de las realidades desde entonces. Muchos británicos no quieren hablar de aquellos sucesos porque les evocan infaustos recuerdos. Sin embargo lo de Suez sirvió para demostrar el peligro de hacer apreciaciones «a priori», sin tener en cuenta las realidades objetivas. Los falsos cálculos hechos por los gobernantes británicos en 1956 estaban basados en la suposición de que el retirar la tropas inglesas del Canal quedaría compensado por la presencia británica en Chipre; y que en todo caso Egipto siempre estaría dispuesto a dejarlas volver. Luego, cuando Gran Bretaña se unió con Israel (y Francia) nunca se supo con qué

finalidad fue: si la de forzar a Egipto a firmar un nuevo acuerdo; o derribar el régimen de Nasser; o hacer sólo un gesto arrogante. De todos modos aquella confusión desvalorizó a Chipre; arruinó el prestigio que Gran Bretaña conservaba en aquel Oriente; y abrió las puertas a la influencia soviética.

Ahora vuelve a comprobarse respecto al Cercano Oriente, la misma falta de precisión en los propósitos como en los medios de información. Ya no se trata sólo de Suez, sino de precisar cuáles son las posibilidades que le quedan a la acción inglesa más acá o más allá del Canal. Para las decisiones hay también dos partes: la de los planes a corto plazo, y la de los pensamientos a largo plazo.

En la práctica los dos términos son insuperables. El corto plazo se refiere a que Suez constituye en realidad el preciso punto de división entre lo europeo y el Oriente Extremo. Lo del largo plazo está sobre todo relacionado con los problemas futuros de la reforma y la conservación de la Commonwealth, la nueva consideración de la que se suele llamar alianza anglo-americana, y una conducta de relaciones con el comunismo internacional. Las diversas posiciones requieren en todo caso la continuación de unos gastos de defensa excesivos. Sobre esto opina Jan Harvey que si no es posible tener una presencia efectiva y prestigiosa en los puntos mundiales necesarios, es mejor no tener ninguna clase de presencia.

Ian Harvey cree también que el Reino Unido debe desinteresarse todo lo posible del denominado «Medio Oriente», y considerar que el principal interés británico está ahora sobre todo en Europa. Todos los partidos políticos británicos se han comprometido a apoyar la entrada inglesa en el sistema del Mercado Común europeo, siempre que las condiciones sean aceptables. Aunque ha de recusarse el que las discusiones sólo hayan girado en torno a los problemas económicos de tal entrada, olvidando que son más importantes los políticos.

Todo ello conduce a los problemas de la defensa en diversos sentidos. Por una parte los círculos ingleses no creen ya en la eficacia inmediata de la O.T.A.N. Por otra parte no ha de olvidarse que una de las razones de la creación del Mercado Común europeo fue la de establecer una comunidad que fuese capaz de competir económicamente con los Estados Unidos. Pero esto llevaría a un conflicto perjudicial para la continuación de la alianza anglo-americana. Y es muy dudoso que ni los canadienses, ni los australianos, ni los neozelandeses quisieran participar en ninguna actitud anti-norteamericana aunque sólo fuese comercial.

Todo conduce, por diversos caminos a la incógnita de la crisis de la Commonwealth, y de su posible disolución, para ser reemplazado por algo más adecuado. En cuanto al mundo comunista puede preguntarse si un acercamiento anglo-soviético es preferible a ver friamente el excesivo crecimiento de la presión de China. Para poder contestar con garantías de éxito a las referidas incógnitas mundiales, Gran Bretaña debe evitar actuar con escasa precisión y escasa información, como hizo en 1956. Cuando la influencia británica militar se ha cortado, es necesario compensarla por una intensificación máxima de los elementos informativos.

W. J., BARNES: *The Middle East reviewed* (El Medio Oriente revisado), págs. 287-291.

No debe ser considerado como un factor mínimo, o un factor por bajo del juego, cuando se trata del Oriente Medio, el que al referirse a la acción de los «cuatro grandes» (con lo que ha llegado a ser usual referirse a los Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia) el que es necesario incluir a Pekín. Otro factor actualmente esencial es el impacto producido en la situación petrolífera mundial, por el enorme aumento de las dimensiones de los buques petroleros gracias a los cuales aunque el Canal

de Suez volviese a abrirse sería casi totalmente innecesario. Hasta ahora ninguno de los países de Europa que se abastecen con los petróleos del Golfo Pérsico se han perjudicado con el cambio de la ruta de Suez, por las rutas que ahora dan la vuelta alrededor de toda Africa.

También es cierto que, Rusia, a pesar de su apoyo a Egipto en otros conceptos, no tiene interés en que el Canal vuelva a abrirse. En cuanto a los Estados Unidos no sólo desearían que el Canal quedase personalmente cerrado, sino que algunos preeminentes dirigentes estadounidenses han criticado la existencia misma de dicho Canal. Para Egipto, la opción es muy diferente puesto que las subvenciones que recibe de los Estados petrolíferos de Arabia etc., son siempre inferiores a los ingresos antiguos de Suez; y están además expuestos a contingencias políticas.

Entretanto el mayor problema interno del Oriente Medio entero sigue siendo el de la supervivencia de varios sistemas feudales; con dirigentes demasiado ricos o demasiado fuertes, y masas populares flojas y deprimidas. Los contrastes entre las riquezas fantásticas o las pobreza extremas, causar en Oriente Medio tantos estragos como las guerras. No sólo en algunos países de estructuras árabes; sino en la misma Persia donde el 70 por 100 de la población laboral no ha recibido ninguna especie de educación.

R. G. B.

RELAZIONI INTERNAZIONALI

Milán

Vol. XXXIV, núm. 23, 6 junio 1970

GIOVANNI LOVISETTI: *La NATO e la distensione* (La OTAN y la relajación), pág. 563.

Las sesiones que el Consejo del Atlántico celebró en Roma el 26 y 27 de mayo fueron una prueba del cam-

bio radical que se ha verificado en la atmósfera general de Europa; puesto que el análisis de la situación militar y de los problemas defensivos ha sido sustituido por los propósitos de relajación y la busca del diálogo con el Este. Por consiguiente, el largo comunicado final, aparte de la consabida afirmación de lo indispensable de la alianza para la seguridad de sus miembros, ha estado completamente dedicado a los pasos que han de darse para realizar aquellos objetivos. El más importante es la convocatoria de la ya famosa conferencia paneuropea para la seguridad. Con tal fin se ha propuesto toda una serie de procedimientos que deberán permitir comprobar si la voluntad de relajación existente en la parte occidental del continente, existe también en la oriental.

Si se recuerda la esperanza con la cual fue acogida desde muchas partes la propuesta hecha en Budapest por el pacto de Varsovia, y la falta de cualquier alusión al comunicado final de la conferencia atlántica de Washington en la primavera de 1969, es fácil medir todo el camino recorrido. La realidad es que se han hecho más profundas y más difundidas en Europa las preocupaciones por la continuación de la división entre parte occidental y parte oriental; y que al mismo tiempo esto ha sido flanqueado por las tentativas entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Sin embargo, sería un error hablar de una espectacular ofensiva de paz, puesto que la alianza atlántica es una asociación de Estados en la cual cada uno lleva el peso de las propias posiciones particulares y trata de hacer triunfar la propia visión. Así el resultado es necesariamente un compromiso entre las diversas tendencias; entre la audacia de los unos y la prudencia de los otros. Esto es lo que se ha verificado en Roma. Sin embargo, queda el hecho de que la voluntad de explorar el camino de la relajación se haga concretando en un procedimiento preciso de preparación de la conferencia paneuropea.

Así ha sido establecido que cada miembro de la alianza atlántica proseguirá los contactos bilaterales con los países de Europa Oriental. Al mismo tiempo continuarán desenvolviéndose las conversaciones en curso, como las cuatripartitas sobre Berlín, o las iniciadas entre Bonn y Moscú. Si de todas estas conversaciones resultase claro que la parte socialista de Europa está decidida a superar las divergencias que la separan de la parte occidental y así se haya restablecido un ambiente de confianza en el continente, entonces podrán iniciarse las tentativas multilaterales para la convocatoria de la conferencia paneuropea. Es un procedimiento largo y no puesto a salvo de sorpresas desagradables.

Una muestra de acercamiento a las posiciones de los países del pacto de Varsovia, ha sido la aceptación de la propuesta de que la renuncia a la fuerza, y la intensificación de los intercambios Este-Oeste en todos los sectores, figuren entre los principales argumentos a los cuales debe dedicar su atención la conferencia paneuropea. Igualmente que la aceptación por parte oriental de las propuestas de reducción recíproca y equilibrada de las fuerzas de los miembros de la NATO y del pacto de Varsovia, ya no sea considerada como un elemento que condicione la convocatoria de la reunión europea.

El Consejo Atlántico no ha abandonado definitivamente la propuesta de reducción recíproca y equilibrada de las fuerzas armadas; pero no se ha englobado en el comunicado final, sino que ha sido el objeto de una declaración particular que el gobierno italiano se ha encargado de comunicar a los países del pacto de Varsovia, unida a las otras deliberaciones. Así se ha puesto en marcha un procedimiento explorativo; que si fuese llevado a fondo y con espíritu de conciliación podrá llevar a resultados positivos. Siempre que no se olvide que hasta que los países de Europa no hayan encontrado en la unión, el remedio a

sus debilidades actuales, la vía de relajación pasa aún por Washington y Moscú.

FRANCESCO RICCIU: *Il ritorno della signora Bandaranaike* (El retorno de la señora Bandaranaike) págs. 567.

Un tercer país asiático después de la India e Israel, tiene ahora una mujer a la cabeza de su gobierno. Se trata de Ceilán. No es una novedad respecto a la persona que ha ocupado el puesto de primer ministro desde el 29 de mayo, puesto que lo había desempeñado desde 1960 a 1965. Ahora la causa fue el éxito de las elecciones del día 27. El partido de la señora Bandaranaike, el *Sri Lanka Freedom Party* (SLFP) ha obtenido un éxito extrepitoso, pues de los precedentes 41 puestos ha pasado a 90, con lo cual tiene una mayoría absoluta de 151. El partido que antes estaba en el poder, o sea el *United National Party* (UNP) del ex-primer ministro Dudley Senanayake, ha caído desde los anteriores 66 a 17. El trotskista *Lanka Sama Samaya Party* (LSSP) ha obtenido 19; el filo-soviético *Communist Party of Ceylon* (CPC) ha tenido 6; el *Tamil Federal Party* (TFP) 12; el *Tamil Congress* (TC) sólo 3; y el resto ha ido a grupitos pequeños.

Para formar su gabinete, Sirimavo Bandaranaike ha preferido la coalición con las izquierdas del LSSP y del CPC; por la cual Ceilán está hoy gobernada por un binomio nacionalista-comunista. Ha de notarse que el *Sri Lanka Freedom Party* representa la tendencia máxima del nacionalismo insular que quiere el predominio del núcleo racial-nacional cingales, que se basa sobre la lengua cingalesa y sobre la religión budista. Es por tanto el partido de las grandes masas rurales, que desde la independencia se han mostrado siempre opuestas a la burguesía de la costa «occidentalizada» y bastante rica. Dudley Senanayake, con su *United National Party* representa esta capa social afortunada; la cual recurre para su propio interés a aliarse

con la masa de los braceros tameses, los cuales son de origen indio, y conscientes de su papel de minoría se encuentran obligados a apoyarse en los poderosos desde el punto de vista financiero.

El eje político de Ceilán ha experimentado un brusco desplazamiento; y así lo afirma el manifiesto de la coalición del SLFP, con el LSSP y el CPC, diciendo que en lo interno insular se tratará de introducir «la forma más conveniente de socialismo», con intervención del Estado en los mundos de la economía y las finanzas, y tendencia a nacionalizar los grandes bancos (según el modelo de la India). En el campo internacional se ha anunciado que se seguirá una política de absoluto neutralismo, sin alianzas ni pactos militares.

En general puede decirse que el cambio brusco que ha tenido lugar en Ceilán se debe a un proceso de crecimiento; o sea un aumento de la politización en las masas de los cingaleses, los cuales se muestran cada vez menos dispuestos a aceptar unos gobiernos que no afronten directamente sus problemas concretos. Particularmente los del subdesarrollo, el monocultivo y la indigencia por un extremo mientras se acumulaba la opulencia en el otro.

Sin embargo los motivos de la derrota de Senanayake han de buscarse más allá de los problemas locales inmediatos de la pobreza. Ha sido rechazado todo un sistema de privilegios, de un modo semejante a lo que ocurre en la India con la batalla emprendida por la Sra. Indira Gandhi, y con otras tendencias registradas en Asia del Sudeste; tanto para rehacer los modos internos del atraso, como para buscar efectivos equilibrios en lo internacional. Según estas perspectivas la Sra. Sirimavo Bandaranaike podrá abrir un capítulo de progreso para su país; sólo si logra efectuar las necesarias reformas económico-sociales, evitando al mismo tiempo que eso pueda intentarse sin impedir que de origen a explosiones de violencia.

R. G. B.

ANNEXURE - I

1. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

2. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

3. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

4. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

5. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

6. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

7. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

8. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

9. The Government of Karnataka has decided to grant the following benefits to the employees of the Government of Karnataka who are engaged in the service of the Government of Karnataka and who are entitled to the benefits of the Government of Karnataka.

FICHERO DE REVISTAS

I.—ORGANIZACION INTERNACIONAL

SWADESH RANA:

The Changing Indian Diplomacy at the United Nations.

«International Organization».—Boston.

Vol. XXIV; núm. 1; págs. 48-73; invierno 1970.

KENNETH M. LEWAN:

Rhodesien und die Zuständigkeitsgrenzen der Vereinten.

«Osterreichische Zeitschrift für Außenpolitik».—Viena.

Año 10, núm. 1; págs. 16-25; 1970.

WOLFGANG SPRÖTE:

Problems of the First UN Development Decade and the global Development Strategy of the United Nations.

«German Foreign Policy».—Berlín Este.

Vol. IX; núm. 2; págs. 113-131; 1970.

HANS CHRISTOPH BINSWANGER y HANS MAYRZEDT:

Was wird aus den Neutralen bei der Erweiterung der EWG?

«Europa Archiv».—Bonn.

Año 25, núm. 10; págs. 347-356; 25 mayo 1970.

WILHELM KEWENIG:

Deutschland und die Vereinten Nationen.

«Europa Archiv».—Bonn.

Año 25, núm. 10; págs. 339-346; 25 mayo, 1970.

K. MIKULSKY:

New Scientific and Technological Horizons in the CMEA Countries.

«International Affairs».—Moscú.

Núm. 6; págs. 38-43, junio 1970.

PETKO STAINOV:

La universalidad: clave para la eficacia de la ONU.

«Política Internacional».—Belgrado.

Año 21, núm. 484; págs. 16-21; 5 junio 1970.

DR. MILAN SAHOVIC:

Reafirmación y respeto a los principios y fines de la Carta - condición para fortalecer la autoridad de las NN. UU.

«Política Internacional».—Belgrado.

Año 21, núm. 484; págs. 14-16; 5 junio 1970.

VICTOR LAROQUE:

Las Naciones Unidas y la carrera armamentista.

«Política Internacional».—Belgrado.

Año 21, núm. 484; págs. 22-24; 5 junio 1970.

ARNOLD HOTTINGER:

Zur Nahost - Politik der Vereinigten Staaten. Bemerkungen zu einem Beitrag von Richard Nolte.

«Europa Archiv».—Bonn.

Año 25, núm. 11; págs. 409-411; 10 junio 1970.

FICHERO DE REVISTAS

PHILIP WINDSOR:

Current tensions in NATO.
«The World Today».—Londres.
Vol. 26; núm. 7; págs. 289-295; julio, 1970.

FRANCESCO RICCIN:

I presuposti per il rilancio dell'ONU.
«Relazioni Internazionali».—Milán.
Año XXXIV; núm. 27; págs. 666; 4 julio 1970.

KARL KLASSEN:

Die Verwirklichung der Wirtschafts- und Währungsunion in der EWG aus der Sicht der Deutschen Bundesbank.
«Europa Archiv».—Bonn.
Año 25, núm. 13; págs. 449-458; 10 julio 1970.

ERNST KOBBERT:

Die Europäische Gemeinschaft nach den Konferenzen von Viterbo und Luga-emburg.
«Europa Archiv».—Bonn.
Año 25, núm. 14; págs. 483-486; 25 julio 1970.

TREVOR PARFITT:

The EEC: Mansholt in transition.
«The World Today».—Londres.
Vol 26; núm. 8; págs. 344-351; agosto 1970.

VATICANO

KARL HARTMANN:

Vatikan Polnischer Episkopat, Oder-Neisse.
«Aussenpolitik».—Stuttgart.
Año 21, núm. 6; págs. 348-357; junio, 1970.

II.—POLITICA MUNDIAL

DANIEL FREI:

Aussenpolitische Strategien zur Erzeugung von Sicherheit.
«Osterreichische Beitschrift für Aussenpolitik».—Viena.
Año 10, núm. 1; págs. 3-15; 1970.

ALOIS RIKLIN:

Modell einer schweizerischen Aussenpolitik.
«Osterreichische Zeitschrift für Aussenpolitik».—Viena.
Año 10, núm. 2; págs. 67-77; 1970.

GERD KAMINSKI:

«Luftpiraterie».
«Osterreichische Zeitschrift für Aussenpolitik».—Viena.
Año 10, núm. 2; págs. 78-96; 1970.

PETER KLEIN:

Topical Issues of Disarmament.
«German Foreign Policy».—Berlín Este.
Vol. IX; núm. 2; págs. 87-98; 1970.

GERHARD WETTIG:

Die Berlin - Politik der UdSSR und der DDR.

«Aussenpolitik».—Stuttgart.

Año 21, núm. 5; págs. 284-296; mayo 1970.

THEODOR SCHWEISFURTH:

BRD und DDR auf internationalen Ebene.
«Aussenpolitik».—Stuttgart.
Año 21, núm. 5; págs. 265-283; mayo 1970.

KARL E. BIRNBAUM:

L'Union Soviétique, la coopération nordique et l'intégration de l'Europe occidentale.

«Politique Etrangère».—Paris.

Año 35, núm. 3; págs. 269-284; 1970.

LJUBOMIR RADOVANOVIC:

Los Balcanes y el Mediterráneo
«Política Internacional».—Belgrado.
Año 21, núm. 284; págs. 24-27; 5 junio 1970.

ULRICH SCHEUNER:

Die Oder-Neisse-Grenze und die Normalisierung der Beziehungen zum Osten.

FICHERO DE REVISTAS

«Europa Archiv».—Bonn.

Año 25, núm. 11; págs. 377-386; 10, junio 1970.

JULES MOCH:

Il disarmo nell'epoca nucleare.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 24; págs. 594-596; 13 junio 1970.

PIETRO QUARONI:

Possibilità delle medie e piccole potenze.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 26; págs. 642-646; 27 junio 1970.

IAN SMART:

The Strategic Arms Limitation Talks.

«The World Today».—Londres.

Vol. 26; núm. 7; págs. 296-305; julio 1970.

III.—LAS SUPERPOTENCIAS

B. TEPLINSKY:

Some Aspects of US Global Strategy.

«International Affairs».—Moscu.

Núm. 5; págs. 70-75; mayo 1970.

SERGIO A. ROSSI:

Luci ed ombre della potenza navale sovietica.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV; núms. 32-33; páginas 781-872; 8-15 agosto 1970.

ESTADOS UNIDOS.

JOACHIM SCHULZ:

U. S. - Agression in Vietnam, a Crime Against Peace.

«German Foreign Policy».—Berlin Este.

Vol. IX; núm. 2; págs. 104-112; 1970.

L. ZAVIALOV:

Who Formulates Policy in America Today?

«International Affairs».—Moscu.

Núm. 5; págs. 48-54; mayo 1970.

GIOVANNI BRESSI:

Nixon: dal Vietnam all'Indocina.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV; núm. 18; págs. 437-438; 2 mayo 1970.

FRANCESCO RICCI:

Nuovo rapporto tra Washington e Vaticano.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV; núm. 25; pág. 614; 20 junio, 1970.

D. R. SARDESAI:

Nixons Wagnis in Kambodscha.

«Europa Archiv».—Bonn.

Año 25, núm. 13; págs. 459-468; 10 julio 1970.

U.R.S.S.

FRANCO SOGLIAN:

Ripresa fra Parigi e Mosca.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 24; pág. 590; 13 julio 1970.

FRANCO SOGLIAN:

Una tregua fra Mosca e Bucarest?

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 25; pág. 615; 20 junio 1970.

MALCOLM MACKINTOSH:

Soviet strategic policy.

«The World Today».—Londres.

Vol. 26; núm. 7; págs. 269-276; julio 1970.

FRANCO SOGLIAN:

Ritarda il congresso del PCUS.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 30, págs. 736-737; 25 julio 1970.

IV.—EUROPA

- MICHAEL STEWART, M. P.:
Britain and Europe.
 «Commonwealth».—Londres.
 Vol. XIII; núm. 2; págs. 47-51;
 abril 1970.
- KATHERINA FOCKE:
Europa-Politik nach Den Haag-Neubeginn in der europäischen integration?
 «Europa Archiv».—Bonn.
 Año 25, núm. 8; págs. 267-280; 25
 abril 1970.
- Y. RZHEVSKY:
European Security and the Stability of Frontiers.
 «International Affairs».—Moscú.
 Núm. 5; págs. 80-84; mayo 1970.
- F.— K. VON PLEHWE:
Die WEU in der Einigung Europas.
 «Europa Archiv».—Stuttgart.
 Año 21, núm. 5; págs. 297-308; ma-
 yo 1970.
- V. MATVEYEV:
Lessons of History and European Security.
 «International Affairs».—Moscú.
 Núm. 6; págs. 9-14; junio 1970.
- UWE NERLICH:
Der Wandel des «europäischen Systems» und die Idee einer gesamteuropäischen Konferenz.
 «Europa Archiv».—Bonn.
 Año 25, núm. 12; págs. 415-423; 25
 junio 1970.
- LAWRENCE L. WHETTEN:
Recent changes in East European approaches to European security.
 «The World Today».—Londres.
 Vol. 26; núm. 7; págs. 269-276; ju-
 lio, 1970.
- KLAUS VON SCHNEIDE:
Europa - Jetzt. Überlegungen zu einer europäischen Technologiepolitik.
 «Europa Archiv».—Bonn.
 Año 25, núm. 14; págs. 487-496; 25
 julio 1970.
- LAWRENCE L. WHETTEN:
New movement in European Security conference proposals.
 «The World Today».—Londres.
 Vol. 26; núm. 8; págs. 321-324;
 agosto 1970.
- ALEMANIA ORIENTAL.
- WILLIAM A. DOUGLAS:
West German Communism as an Aid to Moscow.
 «World Affairs».—Washington.
 Vol. 132; núm. 4; págs. 318-331,
 marzo 1970.
- FINLANDIA.
- GEORGE SCHÖPFLIN:
The new Finnish Government.
 «The World Today».—Londres.
 Vol. 26; núm. 8; págs. 317-321;
 agosto 1970.
- FRANCIA.
- FRANCO SOGLIAN:
Ripresa fra Parigi e Mosca.
 «Relazioni Internazionali».—Milán.
 Año XXXIV, núm. 24; pág. 590, 13
 junio 1970.
- ANTONIO MASSIMO CALDERAZZI:
Il primo anno del regno di Pompidou.
 «Relazioni Internazionali».—Milán.
 Año XXXIV; núm. 25; págs. 611-
 612; 20 junio, 1970.
- WALTER SCHÜTZE:
Frankreich und das Problem einer ausgewogenen Truppenverminderung. In Ost und West.
 «Europa Archiv».—Bonn.

FICHERO DE REVISTAS.

Año 25, núm. 13; págs. 469-478; 10 julio 1970.

JEAN CHAUVEL:

Die französische Mittelmeer-Politik.
«Europa Archiv».—Bonni.
Año 25, núm. 14; págs. 505-509;
25 julio 1970.

GRAN BRETAÑA.

J. D. CHICHESTER - CLARK:

Spotlight on Northern Ireland.
«Commonwealth».—Londres.
Vol. XIV; núm. 3; págs. 97-102;
junio 1970.

POLONIA.

KARL HARTMANN:

Vatikan polnischer Episkopat, Oder-Neisse.
«Aussenpolitik».—Stuttgart.
Año 21, núm. 6; págs. 348-357; junio 1970.

PORTUGAL.

FRANCESCO RICCIN:

La sortita polemica di Franco Noqueira.
«Relazioni Internazionali».—Milán.
Año XXXIV, núm. 16; pág. 393;
18 abril 1970.

REPUBLICA FEDERAL ALEMANA.

PER FISCHER:

Deutsche Politik in Afrika.
«Aussenpolitik».—Stuttgart.

Año 21, núm. 5; págs. 309-320; mayo 1970.

D. C. WATT:

West Germany rethinks her defense.
«The World Today».—Londres.
Vol. 26; núm. 7; págs. 267-269; julio, 1970.

GIOVANNI LOVISETTI:

Momento storico per l'Europa.
«Relazioni Internazionali».—Milán.
Año XXXIV; núm. 27; págs. 663-664; julio 1970.

FRANCO SOGLIAN:

Spiragli per il dialogo paneuropeo.
«Relazioni Internazionali».—Milán.
Año XXXIV, núm. 27; págs. 664-665; 4 julio 1970.

NINA HEATHCOTE:

Brandt's Ostpolitik and western institutions.
«The World Today».—Londres.
Vol. 26; núm. 8; págs. 334-343;
agosto 1970.

GEORG FERDINAND DUCKWITZ:

L'Europa e il traguardo della sicurezza.
«Relazioni Internazionali».—Milán.
Año XXXIV, núm. 32-33; págs. 785-787; 8-15, agosto 1970.

SUIZA.

PIER LUIGI GOLINO:

Bocciata la proposta Schwarzenbach.
«Relazioni Internazionali».—Milán.
Año XXXIV; núm. 24; págs. 588-589; 13, julio 1970.

V.—ESPAÑA

INGEBORG VON BERGHES:

Spanien auf dem Weg nach Europa.
«Aussenpolitik».—Stuttgart.
Año 21, núm. 6; págs. 376-383; junio, 1970.

VI.—HISPANOAMERICA

RUSSELL H. FITZGIBBON:

Components of Political Change in Latin America.

«Journal of Inter-American Studies and World Affairs».—Coral Gables, Florida.

Vol. XII; núm. 2; págs. 187-204; abril 1970.

K. KHACHATUROV:

Anti-Communism in the Latin American Policy of the USA.

«International Affairs».—Moscú. Núm. 6; págs. 50-56; junio 1970.

ARGENTINA.

FRANCESCO RICCIN:

La caduta di Onganía.

«Relazioni Internazionali».—Milán. Año XXXIV; núm. 24; págs. 587-588; 13 junio 1970.

FRANCESCO RICCIN:

L'Argentina alla ricerca di un cammino.

«Relazioni Internazionali».—Milán. Año XXXIV, núm. 26; págs. 640-641; 27 junio 1970.

BRASIL.

H. JON ROSENBAUM:

Die Aussenpolitik Brasiliens in den sechziger Jahren.

«Europa Archiv».—Bonn. Año 25, núm. 8; págs. 291-300; 25 abril 1970.

COLOMBIA.

LUCILLA GALLAVRESI:

Elezioni contestate in Colombia.

«Relazioni Internazionali».—Milán. Año XXXIV, núm. 18; págs. 439-440, 2 mayo 1970.

CHILE.

KLAUS ESSER:

Das chilenische Entwicklungsexperiment. Bilanz der ersten christlichdemokratischen Regierung Lateinamerikas.

«Europa Archiv».—Bonn. Año 25, núm. 12; págs. 431-440; 25 julio 1970.

MEJICO.

LUCILLA GALLAVRESI:

Elezioni scontate nel Mexico.

«Relazioni Internazionali».—Milán. Año XXXIV, núm. 27; págs. 690-691; 11 julio, 1970.

PERU.

RICHARD LEE CLINTON:

APRA: An Appraisal.

«Journal of Inter-American Studies and World Affairs».—Coral Gables, Florida.

Vol. XII; núm. 2; págs. 280-297; abril-1970.

LUCILLA GALLAVRESI:

La conferenza dei militari peruviani.

«Relazioni Internazionali».—Milán. Año XXXIV, núm. 30; págs. 739-740; 25 julio 1970.

VII.—COMMONWEALTH

S. RAJARATNAM:

Revitalise the Commonwealth.

«Commonwealth».—Londres. Vol. XIV; núm. 3; págs. 103-106; junio 1970.

FICHERO DE REVISTAS

AUSTRALIA.

SIR ALAN WATT:
Australia and the Commonwealth.
«Commonwealth».—Londres.
Vol. XIII; núm. 2; págs. 58-62;
abril 1970.

«International Organization».—Bos-
ton.

Vol. XXIV; núm. 1; págs. 48-73;
invierno 1970.

LALITA PRASAD SINGH:
*Indien und der Kernwaffen Sperr-
vertrag.*

CANADA.

MAXWELL COHEN:
*Canadian unity and the Common-
wealth.*
«Commonwealth».—Londres.
Vol. XIV; núm. 3; págs. 107-112;
junio 1970.

«Europa Archiv».—Bonn
Año 25, núm. 12; págs. 424-430; 25
junio 1970.

PAKISTAN.

LUCILLA GALLAVRESI:
*Il Pakistan alla ricerca di una iden-
tita.*

«Relazioni Internazionali».—Milán
Año XXXIV, núm. 16; págs. 395-
396; 18, abril 1970.

INDIA.

SWADESH RANA:
*The Changing Indian Diplomacy at
the United Nations.*

VIII.—AFRICA

A. A. J. VAN BILSEN:
*Quelques réflexions à propos de l'é-
volution politique et administrative des
Etats nouveaux.*

«Cahiers congolais».—Kinshasa.
Vol. XIII; núm. 1; págs. 3-34; mar-
zo 1970.

IX.—PROXIMO ORIENTE

RICHARD H. NOLTE:
Eskaation in Nahen Osten.
«Europa Archiv».—Bonn
Año 25; núm. 8; págs. 281-290; 25
abril 1970.

Año 21, núm. 484; págs. 27-29; 5
junio 1970.

FRANCESCO RICCIN:
*Una speranza per la pace nel Medio
Oriente.*

HEINRICH BECHTOLDT:
Gewatsame Öffnung des Suezkanals?
«Aussenpolitik».—Stuttgart.
Año 21, núm. 6; págs. 325-328; ju-
nio 1970.

«Relazioni Internazionali».—Milán
Año XXXIV, núm. 32-33; pág. 779;
8-15 agosto 1970.

JOSIP DERDA:
*El tercer aniversario y sus instruc-
tivas experiencias.*

ALEKSANDAR PRLJA:
Crisis en dos vías.
«Política Internacional».—Belgrado.

«Política Internacional».—Belgrado.
Año 21; núm. 484; págs. 10-11; 5
junio 1970.

FICHERO DE REVISTAS

ISRAEL

V. ALEXEYEV y V. IVANOV:
Zionism at the Service of Imperialism.
 «International Affairs».—Moscú.
 Núm. 6; págs. 57-62; junio 1970.

JORDANIA.

GIOVANNI LOVISSETI:
L'urto tra Hussein e i palestinesi.
 «Relazioni Internazionali».—Milán
 Año XXXIV, núm. 25; pág. 613; 20
 junio 1970.

X.—EXTREMO ORIENTE

THOMAS P. THORNTON:
South Asia and the Great Powers.
 «World Affairs».—Washington.
 Vol. 132; núm. 4; págs. 345-358;
 marzo 1970.

HEINRICH BECHTOLDT:
Vom Vietnam-Krieg zum Indochina-Krieg.
 «Aussenpolitik».—Stuttgart.
 Año 21, núm. 5; págs. 261-264; ma-
 yo 1970.

JOHN D. B. MILLER:
Südostasien nach Vietnam. Sicherheitsprobleme im Schrittpunkt von Grossmachtinteressen.
 «Europa Archiv».—Bonn
 Año 25, núm. 11; págs. 397-408; 10
 junio 1970.

CAMBOYA.

RAMADAN MARMULAKU:
Reconocimiento del gobierno real de la Unidad Nacional de Camboya.
 «Política Internacional».—Belgrado.
 Año 21, núm. 484; págs. 31-32; 5
 junio 1970.

GIAPAULO CALCHI NOVATTI:
Conclusa l'operazione in Cambogia.
 «Relazioni Internazionali».—Milán.
 Año XXXIV, núm. 27; págs. 689-
 690; 11 julio 1970.

CHINA POPULAR.

SERGIO A. ROSSI:
Il nuovo corso della politica estera di Pechino.

«Relazioni Internazionali».—Milán.
 Año XXXIV, núm. 16; págs. 397-
 398; 18 abril 1970.

ROGER LEVY:
*La grande révolution culturelle pro-
 letarienne.*
 «Politique Etrangère».—Paris.
 Año 35, núm. 3; págs. 303-314; 1970.

INDONESIA.

DONALD E. WEATHERBEE:
Interpretations of Gestapu, The 1965 Indonesian Coup.
 «World Affairs».—Washington.
 Vol. 132; núm. 4; págs. 305-317;
 marzo 1970.

JAPON.

M. SLADKOVSKY:
Japan at the Turn of the Decade.
 «International Affairs».—Moscú.
 Núm. 6; págs. 44-49; junio 1970.

ALAIN BOUC:
La croissance économique et l'expansion extérieure du Japon.
 «Politique Etrangère».—Paris.
 Año 35, núm. 3; págs. 315-326; 1970.

RICHARD STORRY:
Options for Japan in the 1970.
 «The World Today».—Londres.
 Vol 26; núm. 8; págs. 325-333;
 agosto 1970.

ALDO CASSUTO:
Hiroshima's Japan goes nuclear.
 «The World Today».—Londres.

FICHERO DE REVISTAS

Vol. 26; núm. 8; págs. 313-316; TAILANDIA.
agosto 1970.

LAOS.

JOSEPH ROUCEK:

Laos auf des Messers Schneide.
«Europa Archiv».—Bonn
Año 25, núm. 14; págs. 497-504; 25
julio 1970.

ALESSANDRO CASELLA.

*L'intervento della Thailandia in Cam-
bogia.*

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 26; págs. 639-
640; 27 junio 1970.

XIII.—ECONOMIA MUNDIAL

EDWARD K. HAMILTON:

*Toward Public Confidence in Fore-
ign Aid.*

«World Affairs».—Washington.

Vol. 132; núm. 4; págs. 287-304;
marzo 1970.

PHILIPPE AUBERT DE LA RÜE:

*Les relations économiques entre
l'Europe de l'Est et l'Europe de l'Ou-
est.*

«Politique Etrangère».—París.

Año 35, núm. 3; págs. 285-302; 1970.

ANTONY TASKER:

UNCTAD and the Commonwealth.

«Commonwealth».—Londres.

Vol. XIII; núm. 2; págs. 71-76;
abril 1970.

ANTONIO D'AROMA.

I misteri di Brasilia.

«Relazioni Internazionali».—Milán.

Año XXXIV, núm. 25; págs. 616-
619; 20 junio 1970.

A. MILEIKOVSKY:

*New Developments in the Economy of
Capitalism.*

«International Affairs».—Mosú.

Núm. 5; págs. 62-69; mayo 1970.

DIETRICH REINHARDT:

*Die Beziehungen zwischen dem GATT
und den osteuropäischen Ländern.*

«Europa Archiv».—Bonn

Año 25, núm. 14; págs. 510-520; 25
julio 1970.

... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...
... [faded text] ...

ACTIVIDADES

