

## INTRODUCCIÓN

En el año 2025 se cumplen 50 años de la muerte del dictador español, Francisco Franco Bahamonde. Como dice el título del famoso documental propagandístico de José Luis Sáenz de Heredia de 1964, Franco de verdad fue «ese hombre». El caudillo español fue el hombre cuya dictadura personalista, que duró casi 40 años y trajo consigo persecuciones políticas, pero también el desarrollo económico, el nacionalcatolicismo y el anticomunismo, así como el acercamiento al Occidente y la urbanización, cambió el país de manera irreconocible y sigue dividiendo la sociedad española hasta los días de hoy. Cuando el día 20 de noviembre de 1975 Franco murió, en España se despejó el camino para el inicio del periodo conocido como la transición a la democracia. No obstante, con su muerte también desapareció la última barrera para la finalización del acercamiento de Madrid con el Bloque Oriental y el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con la mayoría de estos países.

Esta monografía, de acuerdo con su título, está dedicada precisamente a este tema: el desarrollo de los contactos multidimensionales checoslovaco-españoles, con sus incentivos e interrupciones, a lo largo de las primeras tres décadas de la Guerra Fría. Como punto de partida toma, en vez del hito tradicional en la historiografía de posguerra: el año 1945, otra fecha crucial para las relaciones checoslovaco-españolas: 1948. La razón es el hecho de que fue en este año cuando tuvo lugar un acontecimiento que cambió el curso de la historia checoslovaca durante los 40 años siguientes: el golpe de Estado realizado por el Partido Comunista de Checoslovaquia (*Komunistická strana Československa*, KSČ), conocido también como el «Febrero Victorioso». Además, fue en el año 1948 cuando llegó a Madrid el primer grupo de exiliados (estudiantes) eslovacos anticomunistas; por otro lado, en septiembre de dicho año llegó a Praga la segunda oleada de los exiliados comunistas españoles desde Yugoslavia, tras la ruptura Tito-Stalin. Por último, es posible alegar que fue solo tras el golpe de Praga

de 1948 cuando el Telón de Acero tomó, desde el punto de vista territorial y geográfico, su forma final.

No obstante, a pesar de que han pasado más de 100 años del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre España y Checoslovaquia (9 de junio de 1919), todavía hay muchos aspectos de los contactos mutuos, no solo después de la Segunda Guerra Mundial, sino también durante todo el siglo xx, que permanecen poco investigados. Por un lado, los contactos checoslovaco-españoles después del año 1918, en sus diferentes niveles y con varios actores, son un tema innegablemente atractivo, no solo para los historiadores, sino también para el público en general, como demuestra el número de las publicaciones, abajo mencionadas, dedicadas a las relaciones entre ambos países. Sin embargo, en lugar de temas ampliamente conocidos como la guerra civil española, los voluntarios internacionales (*interbrigadistas*) checoslovacos o las traducciones checas de autores españoles, el presente libro se centra exactamente en dos de estas cuestiones poco estudiadas y vinculadas con la segunda mitad del siglo xx: el exilio anticomunista eslovaco y checo en España y el comunista español en Checoslovaquia, así como las relaciones económicas entre Praga y Madrid después de la Segunda Guerra Mundial. Además, trata de presentar los contactos checoslovaco-españoles en el contexto de la Guerra Fría, incluyendo en ellos varias de las relaciones mutuas que no se movían siempre y solo dentro de las interacciones entre estados, sino que contenían varios actores no estatales y subestatales.

El presente trabajo es el resultado de una investigación llevada a cabo durante cinco años<sup>1</sup>. Dentro de la investigación archivística preliminar, realizada ya en 2017, fue en los multidimensionales vínculos checoslovaco-españoles durante la Guerra Fría donde se encontró el mayor número de perspectivas todavía no explotadas para el futuro estudio, así como una sorprendente ausencia de nuevos enfoques teórico-metodológicos aún sin aplicar. Así, se decidió que una investigación centrada principalmente en los contactos checoslovaco-españoles de posguerra, con la aplicación de una metodología transdisciplinar, superando la tradicional visión unilateral a través de la lente de las relaciones internacionales, podría ofrecer una perspectiva única e innovadora y reinterpretar así las relaciones checoslovaco-espa-

---

<sup>1</sup> Además, se trata de una versión ampliada y traducida al español de la tesis doctoral titulada *Czechoslovak-Spanish relations (1918-1977)*, elaborada bajo la guía de Josef Opatrný y defendida en 2022 en el Centro de Estudios Iberoamericanos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Carolina.

## INTRODUCCIÓN

ñolas (y no solamente las estatales) durante la Guerra Fría y en el siglo xx en general. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es, a través de un nuevo enfoque metodológico y una especial atención a los vínculos entre (in)movilidad, resistencia, poder y espacio, presentar (sobre todo) el exilio comunista español, así como las relaciones entre Praga y Madrid, bajo una nueva luz. Otro objetivo de la presente monografía es contextualizar los contactos checoslovaco-españoles dentro de la realidad de la Guerra Fría, con el fin de servir de nuevo punto de referencia para la investigación de las relaciones entre Oriente y Occidente, subrayando a su vez el hecho de que los contactos checoslovaco-españoles se desarrollaron a diversos niveles y con varios actores como protagonistas.

Además, el uso de los conceptos/paradigmas de (in)movilidad(es) y resistencia (cotidiana) es un requisito previo para la interdisciplinariedad del presente trabajo: las movilidades son estudiadas principalmente por sociólogos y geógrafos, mientras que la resistencia cotidiana es objeto de investigación no solo en los estudios subalternos, sino últimamente también en los estudios de resistencia. Aún más, estos conceptos/paradigmas se entrelazan con el análisis de las relaciones de poder y el estudio de su funcionamiento. Así, este trabajo aglutina no solo varias disciplinas, sino también varios temas: exilio, (in)movilidad(es), resistencia, relaciones económicas, estructuras de poder; todos ellos relevantes dentro de la historiografía, así como en otras ciencias sociales. En cierto sentido, la situación en la que se encontraron las relaciones checoslovaco-españolas tras la Segunda Guerra Mundial (cimentadas en el periodo de entreguerras y durante la guerra) era bastante singular y hasta ahora inexplorada en detalle. Es la investigación no solo de los contactos entre dos estados (relativamente) menores y lejanos —un país de Europa del Este (Checoslovaquia) y una dictadura del suroeste de Europa (la España franquista)— sino también su interrelación con varios agentes no estatales (exiliados, partidos políticos), a través de las lentes de las nuevas tendencias y enfoques de la historiografía de la Guerra Fría, donde radica otro de los objetivos, así como las aportaciones de esta monografía.

### ESTADO DE LA CUESTIÓN

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, parece claro que los contactos checoslovaco-españoles durante la Guerra Fría (y en el siglo xx entero) ofrecen muchos posibles y todavía no explorados temas de estudio. Al mismo

tiempo, y a pesar de ser atractivo para investigadores de diversas disciplinas, el tema de las relaciones checoslovaco-españolas en el período en cuestión apenas puede ser analizado en su totalidad. Las principales razones para ello son la complejidad del tema, la cantidad y disponibilidad de documentos archivísticos, así como la amplitud temporal de la problemática. Si bien es cierto que varios autores checos, eslovacos y españoles ya han llevado a cabo investigaciones dentro de este tema, sus estudios se han centrado principalmente en el periodo de entreguerras y, concretamente, en la guerra civil española y los voluntarios checoslovacos,<sup>2</sup> o en las relaciones diplomáticas y los contactos culturales y económicos entre estos países durante el periodo de la Primera y la Segunda República checoslovaca.<sup>3</sup> En este sentido, como dos

<sup>2</sup> BORTILOVÁ, H., «Los españolotes checoslovacos — intento de reconstrucción de algunos denominadores comunes de sus vidas», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas* (=Ibero-Americana Pragensia, Supplementum 20), Karolinum, Praga, 2007, p. 253-270; BORTILOVÁ, H., «La participación interbrigadista checoslovaca en la guerra de España vista por los protagonistas y los historiadores checos a través del tiempo», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas: viajeros y testimonios* (=Ibero-Americana Pragensia, Supplementum 22), Karolinum, Praga, 2009, p. 165-173; BOUČEK, J., «Čs. interbrigadisté jako zdroj politických elit po roce 1945», en: KOUTSKÁ, I. (ed.), *Politické elity v Československu 1918-1948. Sborník* (=Sešity Ústavu pro soudobé dějiny AV ČR, sv. 20), ÚSD AV ČR, Praha, 1994, p. 147-180; BOUČEK, J., «La ayuda inestimable: médicos y sanitarios checoslovacos en las Brigadas», en: REQUENA GALLEGO, M.; EIROA, M. (eds.), *Al lado del gobierno republicano: los brigadistas de Europa del Este en la guerra de España*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2009, p. 140-158; ČILEK, R., *Krvavá předejhra: Španělsko, 1936-1939: občanská válka a zahraniční intervence*, Epoque, Praha, 2004; MICHELA, M., «Občianska vojna v Španielsku v politike HSEŠ v rokoch 1936-1939», en: SZÁRAZ, P. (ed.), *Španielsko a stredná Európa: minulosť a prítomnosť vzájomných vzťahov*, Univerzita Komenského, Bratislava, 2004, p. 73-78; NÁLEVKA, V., «Los voluntarios checoslovacos: su contribución y su perfil político», en: REQUENA GALLEGO, M.; EIROA, M. (eds.), *op. cit.*, p. 135-139; NÁLEVKA, V., «Las relaciones checoslovaco-españolas durante los años de la guerra civil», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas, op. cit.*, p. 245-248; NEDVĚD, J., *Českoslovenští dobrovolníci, mezinárodní brigády a občanská válka ve Španělsku v letech 1936-1939*, tesis de maestría, Univerzita Karlova, Praha, 2008; OPATRŇY, J., «Španělsko, občanská válka a atlantický svět», en: MARŠÁLEK, Z.; VORÁČEK, E. et al., *Interbrigadisté, Československo a španělská občanská válka. Neznámé kapitoly z historie československé účasti v občanské válce ve Španělsku 1936-1939*, Historický ústav AV ČR, Praha, 2017, p. 10-33; TIMKO, M., «Los voluntarios checoslovacos en el bando sublevado durante la Guerra Civil en España», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Checoslovaquia, Europa Central y América Latina: el periodo de entreguerras* (=Ibero-Americana Pragensia, Supplementum 51), Karolinum, Praga, 2019, p. 93-108.

<sup>3</sup> CASANOVA, M., *La diplomacia española durante la guerra civil*, MAE, Madrid, 1996; EIROA, M., «La embajada en Praga y el servicio de información de Jiménez de Asúa», en: VIÑAS, Á. (ed.), *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*, Marcial Pons, Madrid, 2010, p. 207-240; NÁLEVKA, V., «Československo-španělské vztahy v letech občanské války 1936-1945», en: *Dvacáté století*, 2004, p. 85-112; NOVOTNÝ, J.; ŠOUŠA, J., «Acerca de los contactos económicos y financieros de los bancos checoslovacos con la España de entreguerras», en: OPATRŇY, J. (ed.),

obras más consistentes y abarcadoras dedicadas a las relaciones checoslova-co-españolas durante el periodo de entreguerras, deberían considerarse las tesis doctorales de Luis Montilla Amador, *Las relaciones entre España y Checoslovaquia en la etapa de entreguerras (1919-1936)* de 2020 y *Tiempos de guerra: una visión de España desde la perspectiva de la diplomacia checoslovaca de 1936 a 1945* (2022) de Miguel Alonso Berrio. En las dos, estos historiadores españoles trabajaron con la mayor parte de los materiales archivísticos accesibles en archivos checos y españoles.<sup>4</sup>

Por otra parte, menos interés existe entre los investigadores por la cuestión de las relaciones (checo)eslovaco-españolas durante la Segunda Guerra Mundial.<sup>5</sup> Además, las relaciones de posguerra entre Checoslovaquia y España siguen siendo un tema de investigación que se sitúa en la periferia del interés científico: la historiadora española Matilde Eiroa es probablemente la única investigadora que se ha ocupado de este tema de forma sistemática y a largo plazo.<sup>6</sup> En sus trabajos, esta autora se ha centrado principalmente en la cuestión del exilio, abandonando paulatinamente el enfoque descripti-

---

*Las relaciones checo-españolas*, op. cit., p. 231-243; OPATRŇY, J., «La imagen de España entre los viajeros checoslovacos de entreguerras. No solamente Karel Čapek», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas*, op. cit., p. 219-230; OPATRŇY, J., «España en “las postales” de los viajeros checoslovacos de entreguerras», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas: viajeros...*, op. cit., p. 133-147; SZÁRAZ, P., «Činnosť španielskeho vyslanectva v Prahe pod vedením Luisa Jiménez de Asúa (1936-1938)», en: SZÁRAZ, P., (ed.), op. cit., p. 64-72; SZÁRAZ, P., «La crisis checoslovaca en los informes de los diplomáticos españoles y del Servicio de Información republicano», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas: viajeros...*, op. cit., p. 175-182; ŠTĚPÁNEK, P., «Artistas checos viajeros a España, 1920-1935», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas: viajeros...*, op. cit., p. 149-163.

<sup>4</sup> ALONSO BERRIO, M., *Tiempos de guerra: una visión de España desde la perspectiva de la diplomacia checoslovaca de 1936 a 1945*, tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2022; MONTILLA AMADOR, L., *Las relaciones entre España y Checoslovaquia en la etapa de entreguerras (1919-1936)*, tesis doctoral, UNED, Madrid, 2020.

<sup>5</sup> EIROA, M., «España, refugio para los aliados del Eje y destino de anticomunistas (1939-1956)», en: *Ayer*, 67, 2007, p. 21-48; EIROA, M., *Las relaciones de Franco con Europa Centro-Oriental (1939-1955)*, Ariel, Barcelona, 2001; EIROA, M., «Refugiados extranjeros en España: el campo de concentración de Miranda de Ebro», en: *Ayer*, 57, 2005, p. 125-152; SZÁRAZ, P., «Dlhá cesta k slovensko-španielskej obchodnej dohode 1943», en: SZÁRAZ, P. (ed.), op. cit., p. 79-90; SZÁRAZ, P., «Relaciones eslovaco-españolas en los años 1939-1945», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas*, op. cit., p. 271-285; VURM, F., «Las relaciones hispano-checoslovacas 1939-1946», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas*, op. cit., p. 287-292.

<sup>6</sup> EIROA, M., «Las relaciones de Checoslovaquia y España tras la Segunda Guerra Mundial en el contexto de las relaciones de España con la Europa oriental», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas*, op. cit., p. 307-319; EIROA, M., «Studená vojna a vnútroeurópske presuny medzi Pyrenejským poloostrovom a Železnou oponou», en: SZÁRAZ, P. (ed.), op. cit., p. 91-99.

vo e intentando analizar también algunos aspectos concretos de las relaciones mutuas (medios de comunicación, publicaciones de los exiliados). Sin embargo, en sus obras, Eiroa entiende la cuestión de los contactos checoslovaco-españoles como parte integrante de las relaciones entre el Bloque del Este y la España franquista. Este enfoque holístico hacia la Europa del Este, aunque sin duda interesante y en su esencia históricamente correcto, no presta suficiente atención a la singularidad de los vínculos entre Checoslovaquia y España, y a menudo pasa por alto singularidades interesantes que podrían permitir ver el panorama general de la Guerra Fría de otra manera.

En cuanto a la cuestión de los exiliados de países de Europa del Este que se asentaron en España, los estudios tanto de autores españoles,<sup>7</sup> como de investigadores de los países del antiguo Bloque del Este,<sup>8</sup> que tratan la cuestión de los exiliados anticomunistas, católicos, derechistas o incluso fascistas en la España franquista, siguen siendo relativamente limitados. Sin embargo, es de nuevo Matilde Eiroa quien probablemente más ha contribui-

<sup>7</sup> DEL HIERRO, P., «The Neofascist Network and Madrid, 1945-1953: From City of Refuge to Transnational Hub and Centre of Operations», en: *Contemporary European History*, 2, Vol. 31, 2022, p. 171-194; FARALDO, J. M., «Dreams of a Better Past: Central European Exiles in Franco's Spain and the Projects of the Interwar Period», en: RODRÍGUEZ-LÓPEZ, C.; FARALDO, J. M. (eds.), *Reconsidering a Lost Intellectual Project. Exiles' Reflections on Cultural Differences*, Cambridge Scholars Publishing, London, 2012, p. 89-113; FARALDO, J. M., «Patronizing anti-communism. Polish émigrés in Franco's Spain (1939-1969)», en: CHANDLER, A.; STOKŁOSA, K.; VINZENT, J. (eds.), *Exile and Patronage: Cross-cultural Negotiations Beyond the Third Reich*, LIT, Berlin 2006, p. 189-197; LEMMEN, S., «Who's speaking? Eastern European Exile in Franco's Spain and the Cold War propaganda battle», en: GÓMEZ BRAVO, G.; FARALDO, J. M. (eds.), *Interacting Francoism. Entanglement, Comparison and Transfer between Dictatorships in the 20th Century*, Routledge, London, 2023, p. 179-199; LEMMEN, S., «A Catholic safe haven: University students from Eastern Europe in Spain during Francoism», en: *Culture & History Digital Journal*, 1, Vol. 13, 2024, p. 1-15; ORELLA, J. L., *El exilio anticomunista centroeuropeo en la España de Franco*, Dykinson, Madrid, 2024; ORELLA, J. L., «The Ostpolitik of Francoist Spain», en: *Przegląd europejski*, 4, Vol. 46, 2017, p. 98-117.

<sup>8</sup> ALBU, M., «Romanian Intellectual Elites in Exile. Painful Experiences and Multifaceted Actions», en: RODRÍGUEZ-LÓPEZ, C.; FARALDO, J. M. (eds.), *op. cit.*, p. 115-135; BAK, G., «Civilización y cultura. Aproximación a una bibliografía de Józef Lobodowski», en: *Eslavística Complutense*, 6, 2006, p. 229-242; DRAGANOV, D., «Las relaciones búlgaro-españolas en los fondos de la Dirección General de los archivos búlgaros (1939-1989)», en: *Ayer*, 67, 2007, p. 119-135; JARYMOWYCZ, W.; BILYK, A.; WOLYNSKYJ, M., *Breve historia de la organización estudiantil y de la colonia ucraniana en España, 1946-1996*, Madrid, Philadelphia, 1997; PETRESCU, C., «Eastern Europe, Central Europe or Europe? A Comparative Analysis of Central European Dissent and Romanian "Resistance through Culture"», en: FARALDO, J. M.; GULIŃSKA-JURGIEL, P.; DOMNITZ, CH. (eds.), *Europe in the Eastern Bloc. Imaginations and Discourses (1945-1991)*, Böhlau, Köln, 2008, p. 231-249; RÓNAI, Z. A., «Königlich-Ungarische Gesandtschaft, Madrid, 1949-1969. Fern von Marosys Aufzeichnungen», en: *Ungarn-Jahrbuch*, 20, 1992, p. 147-161.

do al desarrollo de la investigación, también en cuanto a la cuestión del exilio eslovaco y checo de posguerra en la España franquista.<sup>9</sup> La emigración eslovaca y checa en la España franquista también ha sido investigada por historiadores (sobre todo) eslovacos, de orientación nacionalista o viviendo en el exilio. No obstante, en este caso, una visión crítica y objetiva de las actividades de los exiliados eslovacos y checos está (especialmente en el caso eslovaco) a menudo ausente.<sup>10</sup> Aun así, sobre el tema de la emigración anticomunista eslovaca y checa en España existen varias fuentes primarias que hasta ahora han sido poco utilizadas por los historiadores, como son, por ejemplo, las memorias y reflexiones de los exiliados eslovacos que vivían en la España franquista,<sup>11</sup> así como una serie de estudios y artículos periodísticos de destacados representantes del exilio eslovaco y checo publicados durante su vida en España.<sup>12</sup> La única investigación comparativa sobre el exilio

<sup>9</sup> EIROA, M., «From The Iron Curtain to Franco's Spain: Right-Wing Central Europeans in Exile», en: *Central Europe*, 1, Vol. 16, 2018, p. 1-16; EIROA, M., «Pax Romana y los estudiantes católicos del Este de Europa. Solidaridad y perspectivas de futuro», en: SÁNCHEZ RECIO, G. (ed.), *La Internacional Católica. «Pax Romana» en la política europea de posguerra*, Biblioteca Nueva, Alicante, 2005, p. 257-301; EIROA, M., «Una mirada desde España: mensajes y medios de comunicación de los refugiados de Europa del Este», en: *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17, Vol. 2, 2011, p. 479-497.

<sup>10</sup> CHOVAN-REHÁK, J.; GRÁCOVÁ, G.; MARUNIAK, P. (eds.), *Slovenský povojnový exil: zborník materiálov zo seminára Dejiny slovenského exilu po roku 1945 v Matici slovenskej v Martine 27.-28. júna 1996*, Matica slovenská, Martin, 1998; CHOVAN-REHÁK, J., (ed.), *Dr. Jozef Cieker: Seminár pri príležitosti nedožitých 90. narodenín Jozefa Ciekra v Tvrdošine 20. júna 1997*, Matica slovenská, Martin, 2000; DRÁPALA, M. (ed.), *Na ztracené vartě Západu: antologie české nesocialistické publicistiky z let 1945-1948*, Prostor, Praha, 2000; KATREBOVÁ BLEHOVÁ, B., «Zahraničné vysielanie na Slovensko v období nástupu komunistickej totality. Jozef Cieker a počiatky slovenského vysielania Španielskeho štátneho rozhlasu», en: *Pamäť národa*, 3, Vol. 16, 2020, p. 20-41; KATREBOVÁ BLEHOVÁ, B., «Združenie slovenského katolíckeho študentstva v zahraničí v kontexte povojnového kresťanského hnutia v Európe», en: *Slovenský časopis historický*, 2, Vol. 1, 2021, p. 48-81; VONTORČÍK, E., *Za krajanmi do Madridu alebo Vojna o Španielsko: Výbor cestopisných a historických esejí*, Sobor, Nitra, 2013.

<sup>11</sup> BELÁK, K., *Madrid: Zastávka a križovatka slovenského študenta (1951-1960)*, Bernoláková spoločnosť, Nitra, 1999; CHAJMA, F., «Slovenský post v Madride», en: CHOVAN-REHÁK, J.; GRÁCOVÁ, G.; MARUNIAK, P. (eds.), *op. cit.*, p. 143-147; GAŠPAR, B., *Z ostravských baní do austrálskeho veľkomesta*, Matica slovenská, Martin, 2017; KOLMAJER, J. M., «Slovenské vysielanie štátneho rozhlasu Radio Nacional de España», en: CHOVAN-REHÁK, J.; GRÁCOVÁ, G.; MARUNIAK, P. (eds.), *op. cit.*, p. 352-356; KOLMAJER, J. M., «Vznik a poslanie Združenia slovenských katolíckych študentov v zahraničí», en: CHOVAN-REHÁK, J.; GRÁCOVÁ, G.; MARUNIAK, P. (eds.), *op. cit.*, p. 279-294; MIHALOVIČ, V., *Oživené spomienky*, Lúč, Bratislava, 2003; MIKUŠ, J. A., *Pamäti slovenského diplomata*, Matica slovenská, Martin, 1998; REPKA, V., *Rozhovory z dialky*, Matica slovenská, Martin, 2000.

<sup>12</sup> Como son, por ejemplo, los trabajos de Jozef Cieker, Štefan Glejdura o Bohdan Chudoba, mencionados en el subcapítulo «2.2 Exiliados anticomunistas y derechistas en la España franquista. Madrid, el refugio de los eslovacos y checo(slovaco)s».

eslovaco y checo en la España franquista, realizada hasta ahora y basada en las fuentes primarias arriba mencionadas, resultó en dos estudios del autor del presente libro.<sup>13</sup>

Por lo tanto, se puede argumentar que varios aspectos dentro de los contactos checoslovaco-españoles, especialmente durante el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial y la consiguiente Guerra Fría, no han sido debidamente investigados. A pesar de la abundancia del material de archivo disponible, las relaciones económicas entre Checoslovaquia y España durante los años 1945-1977 pertenecen a esta categoría de temas poco transitados: además de un artículo en eslovaco, escrito por el autor de esta monografía, el único estudio publicado, basado principalmente en los documentos archivísticos del Archivo del Banco Nacional Checo, fue publicado por Helena Konrádová.<sup>14</sup> Hasta la fecha, el proceso de restablecimiento de las relaciones diplomáticas checoslovacas con la España (post) franquista también sigue siendo una cuestión casi inexplorada, a excepción de la tesis de maestría de Filip Vurm.<sup>15</sup> El número de publicaciones dedicadas a la política exterior (económica) checoslovaca o española en la segunda mitad del siglo XX es, por supuesto, muy extenso. No obstante, los estudios dedicados especialmente a los contactos entre la España franquista y los países de Europa del Este durante el período que transcurre entre la Segunda Guerra Mundial y el restablecimiento de las relaciones diplomáticas son relativamente escasos.<sup>16</sup> Tampoco la cuestión de las relaciones

<sup>13</sup> TIMKO, M., «De Gottwald a Franco: El exilio checo y eslovaco en la España franquista», en: *Acta Hispanica*, 25, 2020, p. 153-167; TIMKO, M., «Czech and Slovak Exiles in Francoist Madrid and their Cold War (Im)mobilities», en: *Střed/Centre. Journal for Interdisciplinary Studies of Central Europe in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries*, 2, Vol. 15, 2023, p. 59-85.

<sup>14</sup> KONRÁDOVÁ, H., «Relaciones entre España y Checoslovaquia. El comercio en los años cincuenta», en: OPATRŇNÝ, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas*, op. cit., p. 293-305; TIMKO, M., «“Moc peněz najednou pro ty španělské ‘stručňáky’”». Hospodářské styky mezi Československem a Španielskem v priebehu studenej vojny», en: MOLNÁROVÁ, M.; RIGOVÁ, V. (eds.), *Vita trans historiam. Recenzovaný zborník z medzinárodnej vedeckej doktorandskej konferencie 13. a 14. septembra 2021 v Nitre*, Filozofická fakulta UKF, Nitra, 2022, p. 79-92.

<sup>15</sup> VURM, F., *Československo-španělské vztahy v letech 1945-1975*, tesis de maestría, Univerzita Karlova, Praha, 2007.

<sup>16</sup> FARALDO, J. M., «The Story of Laura. Eastern Bloc Surveillance of Spain in the Late Cold War (1967-1990)», en: *Cold War History*, 1, Vol. 22, 2022, pp. 1-18; HARSÁNYI, I., «1973, año clave en las relaciones diplomáticas hispano-húngaras», en: *Ayer*, 67, 2007, p. 137-157; MARTÍN DE LA GUARDIA, R.; PÉREZ SÁNCHEZ, G., «Bajo la influencia de Mercurio: España y la Europa del Este en los últimos años del franquismo», en: *Historia del presente*, 6, 2005, p. 43-59; MIRÓ LIANO, L.; FERRERO BLANCO, M. D., «Motivaciones y dificultades en la evolución de las relaciones económico-comerciales hispano-polacas (1950-1970)», en: *Ayer*, 67, 2007, p. 81-118; MIZERS-

entre el Bloque del Este y el gobierno republicano español en el exilio está profundamente investigada.<sup>17</sup>

Por un lado, hay que señalar que la investigación sobre la cuestión del exilio comunista español en Checoslovaquia (así como en otros países de Europa del Este) se ha intensificado durante las dos últimas décadas. En el caso checoslovaco, principalmente gracias a historiadores y periodistas checos y eslovacos.<sup>18</sup> En general, la mayor contribución a este tema fue la monografía de Matilde Eiroa *Espanoles tras el Telón de Acero. El exilio republicano y comunista en la Europa socialista*,<sup>19</sup> y la disertación de la hispanista húngara Szilvia Pethő *El exilio de comunistas españoles en los países socialistas de Europa centro-oriental (1946-1955)*.<sup>20</sup> En sus trabajos, ambas autoras se centran en el exilio comunista español también en otros países de Europa del Este mientras que la literatura sobre este tema se está ampliando en las últimas dos décadas.<sup>21</sup> Además de los materiales de

---

KA-WROTKOWSKA, M., «Spain's Foreign Policy in the Years 1945-1975», en: MIZERSKA-WROTKOWSKA, M.; ORELLA MARTÍNEZ, J. L., (eds.), *Poland and Spain in Contemporary World*, Schedas, Madrid, 2014, p. 45-67; RAMOS DIEZ-ASTRAIN, X. M., *A través del Telón de Acero. Historia de las relaciones políticas entre España y la RDA (1973-1990)*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Mº de la Presidencia, Madrid, 2021.

<sup>17</sup> CIECHANOWSKI, J. S., «Las relaciones entre la Polonia comunista y la República española en el exilio. Razones políticas de la misión de Manuel Sánchez Arcas en Varsovia (1946-1950)», en: *Ayer*, 67, 2007, p. 49-79; EIROA, M., «Republicanos en el Centro-Este de Europa: los intentos de normalización institucional», en: EGIDO LEÓN, Á.; EIROA, M. (eds.), *Los grandes olvidados: los republicanos de izquierda en el exilio*, CIERE, Madrid, 2004, p. 301-322; VURM, F., «La misión diplomática de la República española en Praga (1946-1949)», en: OPATRŇY, J. (ed.), *Las relaciones checo-españolas: viajeros...*, op. cit., p. 183-194.

<sup>18</sup> NÁLEVKA, V., «Partyzánská válka ve Španělsku», en: *Pocta profesoru Janu Kuklíkovi* (=Acta Universitatis Carolinae. Philosophica et Historica. Studia Historica XLVIII), Karolinum, Praha, 2000, p. 135-141; NÁLEVKA, V., «Španěle v poválečném Československu», en: *Dvacáté století*, 2005, p. 77-95; TIMKO, M., «'Con la maleta hecha'. La realidad socialista checoslovaca vista por los exiliados españoles», en: MARTÍN GUÓN, M.; PEPE, CH. F.; LÓPEZ GARCÍA, J. R. (eds.), *Destierros y destiemplos: Una revisión del exilio republicano español*, Peter Lang, Berlin, 2021, p. 139-152; VRÁNA, K., «Česká španělská vesnice», [online], en: *Týden*, 3, 2006, www.tyden.cz, [https://www.tyden.cz/tema/ceska-spanelska-vesnice\\_61.html](https://www.tyden.cz/tema/ceska-spanelska-vesnice_61.html), [consultado 16 marzo 2022].

<sup>19</sup> EIROA, M., *Espanoles tras el Telón de Acero. El exilio republicano y comunista en la Europa socialista*, Marcial Pons Historia, Madrid, 2018. Véase también, EIROA, M., «Sobrevivir en el socialismo. Organización y medios de comunicación de los exiliados comunistas en las democracias populares», en: *Historia Social*, 69, 2011, p. 71-90.

<sup>20</sup> PETHŐ, S., *El exilio de comunistas españoles en los países socialistas de Europa centro-oriental (1946-1955)*, tesis doctoral, Universidad de Szeged, Szeged, 2008.

<sup>21</sup> ALTED VIGIL, A., «El exilio español en la Unión Soviética», en: *Ayer*, 47, 2002, p. 129-154; FARALDO, J. M., «Entangled Eurocommunism: Santiago Carrillo, the Spanish Communist Party and the Eastern Bloc during the Spanish Transition to Democracy, 1968-1982», en: *Contemporary*

archivo disponibles, tanto Eiroa como Pethó han utilizado en sus obras los recuerdos de exiliados españoles de segunda y tercera generación sobre sus vidas (y las de sus antepasados) en los países socialistas. No obstante, los estudios de estas dos autoras contienen algunos defectos metódicos y analíticos: aparte de no trabajar con todo el material archivístico disponible (por ejemplo, no utilizaban los documentos del Archivo de las Fuerzas de Seguridad de Praga), sus interpretaciones de los países de Europa del Este como una parte del bloque soviético monolítico (en contraste con la España franquista) también podrían ser rebatidas, a pesar de que ambas investigadoras reconocen la singularidad de la posición de Praga dentro del exilio comunista español. Además, en el caso de Eiroa, lamentablemente también hay una falta de interés por la cuestión de la dicotomía entre los colectivos españoles de Praga y Ústí nad Labem. Por último, otra categoría de fuentes primarias y de información sobre la vida de los exiliados españoles en Checoslovaquia que hasta ahora no se ha investigado a fondo, son las memorias de los antiguos exiliados españoles, ya sean los dirigentes del partido,<sup>22</sup> o los que podrían designarse como «militantes de base».<sup>23</sup> Otra fuente de información interesante y útil es el documental de Diego Fandos *Dos tonalidades diferentes de rojo* (2002).<sup>24</sup>

Dentro del estudio de las relaciones checoslovaco-españolas y del exilio comunista español, así como el anticomunista checo y eslovaco en los respectivos países, el enfoque metodológico centrado en las (in)movilidades de es-

---

*European History*, 4, Vol. 26, 2017, p. 647-668; LÍSTER LÓPEZ, E., «Vorgeschichte und Voraussetzungen der Ansiedlung der spanischen kommunistischen Emigranten in Osteuropa», en: *Totalitarismus und Demokratie*, 2, Vol. 2, 2005, p. 289-316; YOUNG, G., «To Russia with “Spain”. Spanish Exiles in the USSR and the Longue Durée of Soviet History», en: *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 2, Vol. 15, 2014, p. 395-419.

<sup>22</sup> No obstante, muchos de ellos mencionan su estancia en Praga solo marginalmente, véase: ÁLVAREZ, S., *Memorias V. La larga marcha de una lucha sin cuartel (1954-1972)*, Edicios do Castro, A Coruña, 1994; CORDÓN, A., *Trayectoria: Recuerdos de un artillero*, Espuela de Plata, Sevilla, 2008; LÍSTER FORJÁN, E., *Así destruyó Carrillo el P.C.E.*, Planeta, Barcelona, 1983; SEMPRÚN, J., *Autobiografía de Federico Sánchez*, Planeta, Barcelona, 1997.

<sup>23</sup> GARCÍA IGLESIAS, P., *Memorias de un niño de la guerra: Desde Praga, memorias, apuntes y reflexiones de un niño de la guerra civil española de 87 años*, Círculo Rojo, Almería, 2019; LÍSTER LÓPEZ, E., *Praga, Agosto 1968. Páginas de un diario personal*, Silente, Guadalajara, 2008; PAMIES, T., *Testament in Prague*, University Press of the South, New Orleans, 2005; PARGA, C., *Antes que sea tarde*, Porrúa, México City, 2007; TAGÜEÑA LACORTE, M., *Testimonio de dos guerras*, Planeta, Barcelona, 1978.

<sup>24</sup> FANDOS, D., *Dos tonalidades diferentes de rojo*, 2002, [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=QhN3Iw3pHz0&t=84s&ab_channel=DiegoFandos), [https://www.youtube.com/watch?v=QhN3Iw3pHz0&t=84s&ab\\_channel=DiegoFandos](https://www.youtube.com/watch?v=QhN3Iw3pHz0&t=84s&ab_channel=DiegoFandos), [consultado 16 marzo 2022].

tos exiliados, bien por encima de la Cortina de Hierro, bien dentro y fuera de Checoslovaquia/España, ha estado ausente hasta ahora. Todo esto a pesar de que los investigadores ya han analizado temas como los viajes durante el socialismo de Estado y los contactos transfronterizos a través de la división Este-Oeste,<sup>25</sup> o se han centrado en Praga como «la Ginebra comunista»<sup>26</sup>: el centro no solo de exiliados comunistas e izquierdistas españoles, sino también de los de otros países.<sup>27</sup> Aun así, la investigación del exilio y de los emigrantes

<sup>25</sup> ALAMGIR, A. K., «Recalcitrant Women: Internationalism and the Redefinition of Welfare Limits in the Czechoslovak-Vietnamese Labor Exchange Program», en: *Slavic Review*, 1, Vol. 73, 2014, p. 133-155; BABIRACKI, P.; ZIMMER, K. (eds.), *Cold War Crossings. International travel and exchange across the Soviet bloc, 1940s-1960s*, Texas A&M University Press, College Station, 2014; BREN, P., «Mirror, Mirror, on the Wall... Is the West the Fairest of Them All? Czechoslovak Normalization and Its (Dis)Contents», en: *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 4, Vol. 9, 2008, p. 831-854; CARRUTHERS, S. L., «Between Camps: Eastern Bloc “Escapes” and Cold War Borderlands», en: *American Quarterly*, 3, Vol. 57, 2005, p. 911-942; MIKKONEN, S.; PARKKINEN, J.; SCOTT-SMITH, G. (eds.), *Entangled East and West: Cultural Diplomacy and Artistic Interaction during the Cold War*, De Gruyter, Berlin-Boston, 2018; MÜCKE, P.; KRÁTKÁ, L. (eds.), *Turistická odysea: krajinou soudobých dějin cestování a cestovního ruchu v Československu v letech 1945 až 1989*, Karolinum, Praha, 2018.

<sup>26</sup> BARTOŠEK, K., *Zpráva o putování v komunistických archivech. Praha-Paříž (1948-1968)*, Paseka, Praha-Litomyšl, 2000.

<sup>27</sup> BARTA, M., «Právo azylu. Vznik politické emigrace v Československu po roce 1948», en: *Paměť a dějiny*, 1, Vol. 5, 2011, p. 15-22; GEANEY, K. B., *English-Speaking Communists. Communist Sympathizers and Fellow-Travelers and Czechoslovakia in the Early Cold War*, tesis doctoral, Univerzita Karlova, Praha, 2017; GEANEY, K. B., «Špatná strana hranice? Anglicky mluvící levicová komunita v Československu na počátku studené války», en: *Střed/Centre. Journal for Interdisciplinary Studies of Central Europe in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries*, 1, Vol. 5, 2013, p. 40-62; HOLEČKOVÁ, M. E., «Konfliktní lekce z internacionalismu: studenti z “třetího světa” a jejich konfrontace s českým prostředím (1961-1974)», en: *Soudobé dějiny*, 1-2, Vol. 20, 2013, p. 158-175; HOLEČKOVÁ, M. E., *Příběh zapomenuté univerzity. Univerzita 17. listopadu (1961-1974) a její místo v československém vzdělávacím systému a společnosti*, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha, 2019; OLŠÁKOVÁ, D., «V krajině za zrcadlem. Političtí emigranti v poúnorovém Československu a případ Aymonin», en: *Soudobé dějiny*, 4, Vol. 14, 2007, p. 719-743; PEŠTA, M., «A Hub of Anti-Colonialism: Prague’s International Organizations in the Transnational Socialist Network and Global Cold War», en: *Journal of Contemporary History*, 3, Vol. 59, 2024, p. 492-513; SZOBI, P., «Portugalci v “komunistické Ženevě”: Praha jako středisko antisalazaristické opozice (1948-1974)», en: *Soudobé dějiny*, 4, Vol. 21, 2014, p. 609-634; TŠIVOS, K., *Řecká emigrace v Československu (1948-1968). Od jednoho rozštěpení k druhému*, tesis doctoral, Univerzita Karlova, Praha, 2011; VOJTĚCHOVSKÝ, O., «Soudruzi nebo vetřelci? O životě cizinců v ČSR na příkladu jugoslávské emigrace», en: *Paměť a dějiny*, 3, Vol. 11, 2017, p. 24-32; VOJTĚCHOVSKÝ, O., *Z Prahy proti Titovi!: jugoslávská prosovětská emigrace v Československu*, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha, 2012; ZEZULÁKOVÁ SCHORMOVÁ, F., *African American Poets Abroad: Black and Red Allegiances in Early Cold War Czechoslovakia*, tesis doctoral, Univerzita Karlova, Praha, 2020.

dentro del «nuevo paradigma de las movilidades» sigue siendo bastante desconocida en la historiografía checa y eslovaca, a pesar de que han pasado casi dos décadas desde su popularización por John Urry y Mimi Sheller.<sup>28</sup> «El nuevo paradigma de las movilidades» pretende superar la dicotomía entre las ciencias sociales y la investigación de viajes, al tiempo que afirma que las movilidades se organizan en complejos sistemas de movilidad, que incluyen no solo movilidad (movimiento), sino también (relativas) inmovilidades (anclajes). Este paradigma llevó a muchos autores a reorientar su investigación de la movilidad y a centrarse en el exilio comunista en/desde/hacia países de Europa del Este, así como en la transferencia de personas, productos o información a través de la Cortina de Hierro (y entre continentes), mientras utilizaban enfoques más analíticos, abarcadores y multidisciplinarios en el estudio de estas (in)movilidades.<sup>29</sup>

Además, otro concepto ausente en el estudio de los exiliados comunistas (españoles) es la resistencia (cotidiana), así como la relación entre los ostentadores del poder y los resistentes. Aparte de los trabajos del autor del concepto de resistencia cotidiana, James C. Scott,<sup>30</sup> en los últimos años han aparecido nuevos estudios, procedentes sobre todo de los miembros del grupo de investigación *Power, Resistance and Social Change* de la Universidad de Gotemburgo, que profundizan (rearticulan) este concepto

<sup>28</sup> HANNAM, K.; SHELLER, M.; URRY, J., «Editorial: Mobilities, Immobilities and Moorings», en: *Mobilities*, 1, Vol. 1, 2006, p. 1-22; SHELLER, M.; URRY, J., «Movilizando el nuevo paradigma de las movilidades», en: *Quid 16*, 10, 2018, p. 333-355; SHELLER, M.; URRY, J., «The new mobilities paradigm», en: *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2, Vol. 38, 2006, p. 207-226.

<sup>29</sup> BECHMANN PEDERSEN, S.; NOACK, CH. (eds.), *Tourism and Travel during the Cold War: Negotiating Tourist Experiences across the Iron Curtain*, Routledge, London-New York, 2019; BURRELL, K.; HÖRSCHELMANN, K. (eds.), *Mobilities in Socialist and Post-Socialist States: Societies on the Move*, Palgrave Macmillan, Houndmills-New York, 2014; BURTON, E.; DIETRICH, A.; HARISCH, I. R. et al. (eds.), *Navigating Socialist Encounters. Moorings and (Dis)Entanglements between Africa and East Germany during the Cold War*, De Gruyter, Berlin-Boston, 2021; SCHWENKEL, CH., «Socialist Mobilities: Crossing New Terrains in Vietnamese Migration Histories», en: *Central and Eastern European Migration Review*, 1, Vol. 4, 2015, p. 13-25.

<sup>30</sup> SCOTT, J. C., *Decoding Subaltern Politics: Ideology, Disguise, and Resistance in Agrarian Politics*, Routledge, New York-Abingdon, 2013; SCOTT, J. C., *Domination and the Arts of Resistance: Hidden Transcripts*, Yale University Press, New Haven-London, 1990; SCOTT, J. C., «Everyday Forms of Peasant Resistance», en: *The Journal of Peasant Studies*, 2, Vol. 13, 1986, p. 5-35; SCOTT, J. C., «Everyday Forms of Resistance», en: *Copenhagen Papers in East and Southeast Asian Studies*, 4, 1989, p. 33-62; SCOTT, J. C., «Formas cotidianas de rebelión campesina», en: *Historia Social*, 28, 1997, p. 13-39; SCOTT, J. C., *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance*, Yale University Press, New Haven-London, 1985.

en sus diversas formas.<sup>31</sup> Sin embargo, ninguno de ellos ha abordado concretamente la cuestión de la resistencia cotidiana de los exiliados comunistas en los países de Europa del Este. Así pues, la resistencia (cotidiana) de los emigrantes españoles en Checoslovaquia sigue siendo un tema casi completamente inexplorado, aparte de dos estudios de caso publicados por el autor de esta monografía.<sup>32</sup> Por otra parte, hay que señalar que también son pocas las obras que tratan en general la cuestión de la resistencia en la Checoslovaquia socialista de Estado, llevada a cabo contra el régimen y el partido comunista o contra las decisiones de los órganos estatales.<sup>33</sup> En

<sup>31</sup> BAAZ, M.; LILJA, M.; SCHULZ, M. *et al.*, «Defining and Analyzing “Resistance”: Possible Entrances to the Study of Subversive Practices», en: *Alternatives: Global, Local, Political*, 3, Vol. 41, 2016, p. 137-153; BAAZ, M.; LILJA, M.; SCHULZ, M. *et al.*, «The ABC of resistance: towards a new analytical framework», en: *Journal of Political Power*, 1, Vol. 16, 2023, p. 59-80; IÑIGUEZ DE HEREDIA, M., *Everyday resistance, peacebuilding and state-making: Insights from “Africa’s World War”*, Manchester University Press, Manchester, 2017; JOHANSSON, A.; VINTHAGEN, S., «Dimensions of Everyday Resistance: An Analytical Framework», en: *Critical Sociology*, 3, Vol. 42, 2016, p. 417-435; JOHANSSON, A.; VINTHAGEN, S., «Dimensions of Everyday Resistance: the Palestinian Sumūd», en: *Journal of Political Power*, 1, Vol. 8, 2015, p. 109-139; JOHANSSON, A.; VINTHAGEN, S., *Conceptualizing “Everyday Resistance”: A Transdisciplinary Approach*, Routledge, New York-Abingdon, 2020; LILJA, M., *Constructive Resistance: Repetitions, Emotions, and Time*, Rowman & Littlefield, Lanham-London, 2021; LILJA, M.; BAAZ, M.; SCHULZ, M. *et al.*, «How resistance encourages resistance: theorizing the nexus between power, “Organised Resistance” and “Everyday Resistance”», en: *Journal of Political Power*, 1, Vol. 10, 2017, p. 40-54; LILJA, M.; BAAZ, M.; VINTHAGEN, S., «Exploring ‘irrational resistance’», en: *Journal of Political Power*, 2, Vol. 6, 2013, p. 201-217; LILJA, M.; VINTHAGEN, S., «Dispersed resistance: unpacking the spectrum and properties of glaring and everyday resistance», en: *Journal of Political Power*, 2, Vol. 11, 2018, p. 211-229; LILJA, M.; VINTHAGEN, S., «Sovereign power, disciplinary power and biopower: resisting what power with what resistance?», en: *Journal of Political Power*, 1, Vol. 7, 2014, p. 107-126; STRAUGHN, J. B., «“Taking the State at Its Word”: The Arts of Consensual Contention in the German Democratic Republic», en: *American Journal of Sociology*, 6, Vol. 110, 2005, p. 1598-1650; VINTHAGEN, S.; JOHANSSON, A., «“Everyday Resistance”: Exploration of a Concept and its Theories», en: *Resistance Studies Magazine*, 1, 2013, p. 1-46.

<sup>32</sup> TIMKO, M., «The Spanish Communist Exile and Consensual Contention in State Socialist Czechoslovakia», en: *Ibero-Americana Pragensia*, 1, Vol. 49, 2021, p. 81-100; TIMKO, M., «“As a punishment, to Ústí nad Labem!” The Spanish communist exile in Czechoslovakia and collaboration with the State Security as a form of resistance», en: *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 115, Vol. 39, 2024, p. 219-253.

<sup>33</sup> HAVEL, V., *El poder de los sin poder*, Ediciones Encuentro, Madrid, 1990; SCHRIFFL, D.; GEHLER, M. (eds.), *Violent Resistance: From the Baltics to Central, Eastern and South Eastern Europe 1944-1956*, Ferdinand Schoeningh, Paderborn, 2020; VILÍMEK, T.; PAŽOUT, J., *Pohyblivé hranice diktatury ve světle stížností a anonymů československých občanů (1948-1989)*, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, Praha, 2023; VILÍMEK, T.; RAMEŠ, V., «Pohyblivé hranice diktatury ve světle stížností občanů», en: *Soudobé dějiny*, 1, Vol. 29, 2022, p. 17-42; VILÍMEK, T.; TŮMA, O.;

contraste con la enorme cantidad de publicaciones sobre el Partido Comunista de Checoslovaquia y su historia, el número de obras dedicadas a la historia del Partido Comunista de España (PCE) empezó a crecer solo en los últimos años.<sup>34</sup>

Por último, pero no por ello menos importante, las relaciones entre Madrid y Praga, contextualizadas dentro de la historia de la Guerra Fría, podrían considerarse como otro tema casi inexplorado. Los nuevos enfoques y perspectivas en el estudio de este conflicto (Nueva Historia de la Guerra Fría, Pericentrismo) que han surgido en las últimas décadas, inicialmente en la historiografía extranjera,<sup>35</sup> se centran no solo en la relación bipolar entre EE.UU. y la URSS, sino que también tienen en cuenta el papel de otros países: «estados

---

CUHRA, J. et al., *Projevy a podoby protirežimní rezistence v komunistickém Československu 1948-1989*, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, Praha, 2018; ZÍTEK, A., «“Hodina odplaty se blíží ...” Příklady osudů mladistvých odpůrců proti komunismu na Žatecku», en: *Sborník Archivu bezpečnostních složek*, 13, 2015, p. 65-107.

<sup>34</sup> Véase, por ejemplo, ABAD GARCÍA, E., «El otoño de Praga. Checoslovaquia y la disidencia ortodoxa en el comunismo español (1968-1989)», en: *Historia Contemporánea*, 61, 2019, p. 971-1003; BUENO, M.; HINOJOSA, J.; GARCÍA, C. (eds.), *Historia del PCE. I Congreso 1920-1977, Vol. II*, Fundación de Investigaciones Marxistas, Oviedo, 2007; D'ANGELO, M., «El Partido Comunista Español en Francia, ¿Partido de la protesta u organización para emigrados? 1950-1975», en: *Aportes. Revista de Historia Contemporánea*, 92, Vol. 31, 2016, p. 177-211; ESTRUCH TOBELLA, J., *Historia oculta del PCE*, Temas de Hoy, Madrid, 2000; HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, F., «Comerciendo con el diablo: las relaciones comerciales con el Telón de Acero y la financiación del PCE a comienzos de los años 60», [online], <<https://laestaciondefinlandia.wordpress.com/2014/06/24/comerciendo-con-el-diablo-las-relaciones-comerciales-con-el-telon-de-acero-y-la-financiacion-del-pce-a-comienzos-de-los-anos-60/>>, [consultado 17 mayo 2024]; MARTÍN RAMOS, J. L., *Historia del PCE*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2021; MORÁN, G., *Miseria, grandeza y agonía del PCE: 1939-1985*, Akal, Madrid, 2017; TREGLIA, E., «El PCE y la huelga general (1958-1967)», en: *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*, 20, 2008, p. 249-263; TREGLIA, E., «El PCE y el movimiento comunista internacional (1969-1977)», en: *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 37, 2015, p. 225-255.

<sup>35</sup> CRUMP, L; ERLANDSSON, S. (eds.), *Margins for Manoeuvre in Cold War Europe. The Influence of Smaller Powers*, Routledge, London, 2019; DRAGOSTINOVA, T., *The Cold War from the Margins: A Small Socialist State on the Global Cultural Scene*, Cornell University Press, New York, 2021; DRAGOSTINOVA, T.; FIDELIS, M., «Introduction», en: *Slavic Review*, 3, Vol. 77, 2018, p. 577-587; GADDIS, J. L., *The Cold War: A new history*, Penguin Press, New York, 2005; GADDIS, J. L., *We now know: rethinking Cold War history*, Clarendon Press, Oxford, 1997; ROMERO, F., «Cold War historiography at the crossroads», en: *Cold War History*, 4, Vol. 14, 2014, p. 685-703; SANCHEZ-SIBONY, O., *Red globalization. The political economy of the Soviet Cold War from Stalin to Khrushchev*, Cambridge University Press, Cambridge, 2014; SANCHEZ-SIBONY, O., *The Soviet Union and the Construction of the Global Market. Energy and the Ascent of Finance in Cold War Europe, 1964-1971*, Cambridge University Press, Cambridge, 2023; SMITH, T., «New Bottles for New Wine: A Pericentric Framework for the Study of the Cold War», en: *Diplomatic History*, 4, Vol. 24, 2000, p. 567-591; WESTAD, O. A., *The Global Cold War: third world interventions and the making of our times*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005.

menores» o «actores junior». Tanto Checoslovaquia como España podrían interpretarse como un ejemplo de estos Estados. El enfoque pluralista de la Guerra Fría propuesto por algunos de los académicos extranjeros<sup>36</sup> se refleja no solo en el cuestionamiento de la bipolaridad del conflicto, sino también en una atención a diversas historias y temas de la Guerra Fría: las (in)movilidades de la Guerra Fría o la (im)permeabilidad de la Cortina de Hierro son solo dos ejemplos.<sup>37</sup> Dentro de la historiografía checa, la institución pionera en la aplicación de estos nuevos enfoques es el Grupo de Investigación de la Guerra Fría (*Cold War Research Group*) de la Universidad Carolina de Praga. Es este grupo, del cual es miembro el autor del presente libro, el que trata de reinterpretar el papel y la posición de Checoslovaquia dentro de la investigación contemporánea sobre la Guerra Fría, así como de retrabajar el paradigma de un bloque soviético monolítico.

#### ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA

Debido a las arriba mencionadas deficiencias (o «huecos») dentro de la historiografía de los contactos checoslovaco-españoles, esta monografía se centra principalmente en dos cuestiones, relativamente menos conocidas, pero mutuamente interconectadas: 1. La cuestión del exilio comunista español en la Checoslovaquia socialista de Estado (y también del exilio anticomunista eslovaco y checo en la España franquista) y 2. La cuestión de las relaciones entre Praga y Madrid (1948-1977). Sin embargo, a diferencia de los estudios dedicados a estos asuntos ya citados, este trabajo utiliza en su

<sup>36</sup> LÜTHI, L. M., *Cold Wars: Asia, the Middle East, Europe*, Cambridge University Press, Cambridge, 2020; WESTAD, O. A., «Exploring the Histories of the Cold War. A Pluralist Approach», en: ISAAC, J.; BELL, D. (eds.), *Uncertain empire: American history and the idea of the Cold War*, Oxford University Press, Oxford-New York, 2012, p. 51-59; WESTAD, O. A., «The Cold War and the international history of the twentieth century», en: LEFFLER, M. P.; WESTAD, O. A. (eds.), *The Cambridge History of the Cold War. Volume I: Origins*, Cambridge University Press, New York-Cambridge, 2010, p. 1-19.

<sup>37</sup> DAVID-FOX, M., «The Iron Curtain as Semipermeable Membrane. Origins and Demise of the Stalinist Superiority Complex», en: BABIRACKI, P.; ZIMMER, K. (eds.), *op. cit.*, p. 14-39; ENDERLE-BURCEL, G.; FRANASZEK, P.; STIEFEL, D. *et al.* (eds.), *Gaps in the Iron Curtain: Economic Relations between Neutral and Socialist Countries in Cold War Europe*, Jagiellonian University Press, Cracow, 2009; PÉTERI, G., «Nylon Curtain — Transnational and Transsystemic Tendencies in the Cultural Life of State-Socialist Russia and East-Central Europe», en: *Slavonica*, 2, Vol. 10, 2004, p. 113-123; ROMANO, A., «Concluding remarks. Tourism across a porous curtain», en: BECHMANN PEDERSEN, S.; NOACK, CH. (eds.), *op. cit.*, p. 190-206.

análisis un nuevo enfoque metodológico, trabajando en los dos capítulos principales con dos conceptos teórico-analíticos novedosos: (in)movilidades y resistencia (cotidiana). Además, esta monografía se basa en una combinación de varios métodos de investigación y enfoques científicos: la herramienta metodológica clave utilizada es el análisis, cuyo objeto principal son documentos archivísticos procedentes de archivos checos, eslovacos y españoles y memorias publicadas, complementados con bibliografía secundaria seleccionada. En conjunto, con un razonamiento inductivo, este trabajo pretende arrojar luz sobre los contactos checoslovaco-españoles en el siglo xx, con un enfoque en la Guerra Fría, a través de una investigación de aspectos cruciales dentro del tema elegido, subrayando al mismo tiempo los (des) enredos mutuos entre los conceptos aplicados de (in)movilidades y resistencia (cotidiana), que también influyeron en el aspecto económico de las relaciones internacionales.

El primer capítulo (Los contactos checoslovaco-españoles desde la Primera Guerra Mundial hasta el «Febrero Victorioso»), que debe servir como una introducción en el tema estudiado, se centra en los contactos diplomáticos, económicos y culturales mutuos durante el periodo 1918-1948. Sus tres subcapítulos tratan de las relaciones entre Praga y Madrid desde la fundación de Checoslovaquia hasta el amargo final del país en 1939; después, el trabajo se dedica a los contactos entre el Estado Eslovaco, el gobierno checoslovaco en el exilio y la República Checoslovaca de posguerra con la España franquista. El último subcapítulo analiza las relaciones entre Checoslovaquia y el gobierno republicano español en el exilio, especialmente el papel que desempeñaron los respectivos partidos comunistas en los contactos mutuos checoslovaco-españoles desde la Segunda Guerra Mundial. En este capítulo se combina el análisis y la crítica de materiales de archivo con la literatura secundaria, y mediante una combinación de enfoques diacrónicos y sincrónicos, se sigue el desarrollo de las relaciones entre los regímenes que existieron durante dicho periodo en Checoslovaquia y España, así como en el exilio.

El segundo capítulo, titulado «(In)movilidades de la Guerra Fría y anclajes (anti)comunistas», consta de tres subcapítulos: el primero puede considerarse una introducción teórico-metodológica a la cuestión de la (in)movilidad. Partiendo de estas bases teórico-analíticas, el segundo subcapítulo está dedicado a la emigración anticomunista en la España franquista. Se enfoca en los anclajes de los exiliados de Europa Central y Oriental en España en su conjunto, pero también en el exilio anticomunista checo y eslovaco, sus principales protagonistas y sus actividades, así como sus interco-

nexiones mutuas y conflictos. El último subcapítulo trata generalmente del exilio comunista español en la Checoslovaquia de posguerra, su funcionamiento y las experiencias de los españoles con el socialismo de Estado; sin embargo, se centra también en el colectivo praguense de esta emigración. Se presta especial atención no solo a los nodos y el carácter de las (in)movilidades de este exilio, sino también a la posición especial de Praga, «la Ginebra comunista» y el centro neurálgico de emigrantes, estudiantes y organizaciones de izquierdas en las primeras décadas de la Guerra Fría. Al igual que en el primer capítulo, en el segundo se aplica el método progresivo de investigación histórica, mientras que la investigación se lleva a cabo a través del tratamiento analítico de materiales de archivo, en su mayoría de carácter oficial: documentos del Ministerio de Asuntos Exteriores checo (*Ministerstvo zahraničních věcí*, MZV) y del KSČ, complementado con un análisis del discurso de las memorias, publicaciones y correspondencia de estos exiliados. Este capítulo, aunque metodológicamente parte de las teorías elaboradas bajo el «nuevo paradigma de las movi­lidades», intenta rastrear el complejo fenómeno del exilio en dos países diferentes con regímenes no democráticos a través de un enfoque tanto diacrónico (el funcionamiento de las respectivas emigraciones: checa/eslovaca y española en Checoslovaquia/España) como sincrónico (poniendo en contraste varios colectivos de exiliados en estos países). En cuanto a la cotidianidad y la actividad de los grupos de exiliados en las décadas de los años 1950 y 1960, el método del análisis estructural de los materiales de archivo, así como de la literatura secundaria, ha demostrado ser la herramienta de investigación más conveniente.

La resistencia cotidiana de los exiliados españoles heterodoxos es el objeto de investigación del tercer capítulo de este trabajo («¡De castigo, a Ústí nad Labem!» La resistencia cotidiana de los exiliados comunistas españoles en Checoslovaquia). Este capítulo se divide en cuatro subcapítulos: en el primero, el enfoque se orienta hacia el colectivo de exiliados comunistas españoles residentes en Ústí nad Labem, su funcionamiento y sus (di)similitudes con el colectivo de Praga. El segundo subcapítulo puede interpretarse como una introducción al tema de la resistencia, centrándose en sus principales atributos analíticos y su relación con el poder. A continuación, en el tercer subcapítulo, se presenta el concepto de resistencia cotidiana, su génesis y sus diversas formas. Sin embargo, la espina dorsal del capítulo la proporciona el cuarto subcapítulo, que incluye dos estudios de caso sobre la resistencia cotidiana de exiliados españoles heterodoxos en la Checoslovaquia socialista de Estado. Este subcapítulo pretende arrojar luz sobre los

problemas a los que se enfrentó el exilio comunista español en Checoslovaquia, analizando las prácticas de resistencia de dos españoles de Ústí, a la vez que pone en contraste los destinos de aquellos exiliados españoles, expulsados del PCE y posteriormente condenados al ostracismo, con la vida de los dirigentes de la emigración política española en Praga. Se aplica aquí el concepto de resistencia cotidiana en sus dos formas («resistencia constructiva/productiva dispersa» y «contención consentida») y se explora su influencia en las relaciones de poder existentes entre los miembros heterodoxos del PCE, su dirección y las autoridades checoslovacas (así como el KSČ).<sup>38</sup> Aparte de sus dos subcapítulos teórico-metodológicos, el resto de este capítulo se basa en una combinación de enfoque diacrónico (el funcionamiento del colectivo de exiliados en Ústí), así como sincrónico (dos estudios de caso), mediante la aplicación del método progresivo y los modelos de resistencia antes mencionados. Los documentos estudiados en los dos estudios de caso de resistencia cotidiana proceden principalmente de archivos checos y españoles, mientras que su análisis del discurso también saca a la luz las cambiantes estructuras de poder existentes en el exilio comunista español, su relación con sus miembros heterodoxos, así como su relación con el KSČ. Además, la estudiada insubordinación de los exiliados comunistas españoles, interconectada con su expulsión del partido, incita al método comparativo: los destinos de los resistentes se ponen en contraste con las vidas de los líderes del exilio español en Checoslovaquia.

Los exiliados comunistas españoles y sus (in)movilidades checoslovacas también desempeñan un papel importante en el cuarto capítulo, titulado «Las relaciones económicas checoslovaco-españolas desde el “Febrero Victorioso” hasta la *détente*». No obstante, el enfoque de la investigación en este capítulo se centra sobre todo en las relaciones económicas de posguerra entre Checoslovaquia y la España de Franco. El primer subcapítulo se orienta hacia los aspectos económicos de las relaciones entre el PCE y el KSČ y sus vínculos con las relaciones económicas gubernamentales checoslovaco-españolas, el punto a menudo conflictivo de la relación «fraternal» entre ambos partidos. A continuación, el segundo analiza el desarrollo de los contactos comerciales entre Praga y Madrid entre los años 1948 y 1968. El tercer y último subcapítulo está dedicado a la situación de las relaciones checoslovaco-españolas después de agosto de 1968, conduciendo desde una

---

<sup>38</sup> No obstante, en este punto hay que señalar que lamentablemente, y debido a la falta de material archivístico, la cuestión de la resistencia (cotidiana) no pudo ser analizada también en los casos de los exiliados anticomunistas eslovacos y checos en la España franquista.

## INTRODUCCIÓN

escisión entre el KSČ y el PCE hasta el restablecimiento definitivo de las relaciones diplomáticas de Praga con Madrid en 1977. El último capítulo de esta monografía se basa, aparte de la bibliografía secundaria, casi exclusivamente en materiales archivísticos (documentos del MZV checo y Ministerio de Asuntos Exteriores español, MAE; así como del Departamento Internacional del Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia, *Mezinárodní oddělení Ústředního výboru Komunistické strany Československa*, en adelante MOÚV KSČ), cuyo análisis y crítica intentan arrojar luz sobre la cuestión del desarrollo de las relaciones entre dos «estados menores» con regímenes antagónicos del otro lado de la Cortina de Hierro. En esta parte del trabajo se aplica el método progresivo, complementado también por un análisis estructural. En general, el cuarto capítulo estudia tres temas escogidos dentro de las relaciones económicas checoslovaco-españolas mediante una combinación de enfoque sincrónico y diacrónico, mientras que los métodos de investigación histórica escogidos ayudan a contextualizar los contactos entre la Checoslovaquia socialista de Estado y la España franquista, así como su interconexión con las relaciones PCE-KSČ, dentro de la realidad internacional de la Guerra Fría.

## HIPÓTESIS

Como ya se ha mencionado, el tema principal de investigación en este libro es el desarrollo de los contactos checoslovaco-españoles en el periodo comprendido entre 1948-1977, con un énfasis especial en el exilio comunista español y los contactos entre Praga y Madrid, ofreciendo al mismo tiempo una visión integral de la cuestión mediante el uso de nuevos enfoques metodológicos. Teniendo en cuenta la división del libro en cuatro unidades (capítulos) temáticamente interconectadas, pero en términos de investigación analíticamente separadas, cada parte de la monografía trabaja con sus propias subhipótesis, que están todas interconectadas y, como tales, conducen a la hipótesis principal del trabajo, presentada ya en su introducción y elaborada en detalle en su conclusión.

En el primer capítulo introductorio se cuestiona la tesis presente en la historiografía checa contemporánea, de que la diplomacia (y, por tanto, también la política exterior) de la Tercera República checoslovaca (1945-1948) estuvo hasta el «Febrero Victorioso» bajo la influencia dominante de los demócratas checoslovacos, mientras que las posiciones comunistas en el

MZV eran, en general, relativamente débiles.<sup>39</sup> Por otro lado, este trabajo afirma que, al menos en relación con España, la influencia comunista empezó a dominar la política exterior checoslovaca ya en 1946, especialmente tras las elecciones parlamentarias de mayo de 1946. Esto se debió al control comunista de las organizaciones de apoyo a los republicanos españoles, a sus posiciones en el MZV de Praga (cuyo representante más emblemático era el viceministro comunista Vlado Clementis) y a sus relaciones con el PCE. La hipótesis principal del segundo capítulo de esta monografía, dedicado a la cuestión de las (in)movilidades de los exiliados comunistas españoles en Checoslovaquia y de la emigración anticomunista checa y eslovaca en España, se basa en la teoría del carácter (re)productivo/constructivo de las (in)movilidades.<sup>40</sup> Por lo tanto, en este capítulo se plantea que la movilidad de los exiliados comunistas españoles/anticomunistas checos y eslovacos hacia Checoslovaquia/España permitió y condujo (a través de fijeza e (infra)estructuras) a otra (in)movilidad (y viceversa). Durante su estancia en los países de acogida, estos exiliados se enfrentaron a los problemas de la cotidianidad tanto del socialismo de Estado como del régimen franquista: las experiencias con sus «anclajes» a menudo condujeron a otra (in)movilidad, tanto dentro como fuera del país (a través del Telón de Acero).

Una forma de movilidad dentro del exilio español en Checoslovaquia: el traslado «voluntario» de Praga a Ústí nad Labem, fue generalmente concebida por los españoles como una forma de castigo. Además, teniendo en cuenta que la emigración española en Checoslovaquia nunca formó una entidad homogénea y estable, este traslado a Ústí acabó provocando la resistencia cotidiana de los exiliados españoles, que se considera en este trabajo como un «subproducto» de la (in)movilidad. En este (tercer) capítulo, también se argumenta que esta resistencia, orientada contra las estructuras de poder dominantes, afectó fundamentalmente no solo al funcionamiento de los colectivos de exiliados españoles en Checoslovaquia, sino también a las

<sup>39</sup> Véase, por ejemplo, DEJMEK, J., «Únor 1948 v mezinárodním kontextu», en: DEJMEK, J.; LOUŽEK, M. (eds.), *Únor 1948: šedesát let poté*, CEP, Praha, 2008, p. 59; DEJMEK, J., «Postoj Československa k nabídce Marshallova plánu», en: DEJMEK, J.; LOUŽEK, M. (eds.), *Marshallův plán: šedesát let poté*, CEP, Praha, 2007, p. 13; FRIEDL, J., «Únor 1948 a jeho dopad na československo-polské vztahy», en: KOCIAN, J.; DEVÁTÁ, M. (eds.), *Únor 1948 v Československu: Nástup komunistické totality a proměny společnosti*, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, Praha, 2011, p. 167; TATEROVÁ, E., «Československá diplomacie a příčiny rozpadu spojení s Izraelem», en: *Studia historica Brunensia*, 2, Vol. 65, 2018, p. 122-123.

<sup>40</sup> FROHLICK, S.; LOZANSKI, K.; SPEIER, A. *et al.*, «Mobilities Meet Reproductive Vibes ...», en: *Transfers*, 1, Vol. 9, 2019, p. 95; SHELLER, M., «The reproduction of reproduction: theorizing reproductive (im)mobilities», en: *Mobilities*, 2, Vol. 15, 2020, p. 188-195.

relaciones entre el PCE y el KSČ, mientras que las (in)movilidades de los exiliados españoles desempeñaron un papel crucial en la (re)producción de esta resistencia. En el último capítulo, dedicado a las relaciones económicas entre Praga y Madrid y la influencia de la relación PCE-KSČ en ellas, el libro trabaja con la hipótesis de Oscar Sanchez-Sibony, quien afirma que durante la Guerra Fría, la URSS no fue autárquica y la economía soviética ha formado parte de las estructuras económicas mundiales ya a partir del periodo de entreguerras.<sup>41</sup> A continuación, se aplica este argumento a la Checoslovaquia de posguerra alegando que, también en el caso de Praga, la situación era similar y los principios político-ideológicos a menudo tuvieron que dejar paso al pragmatismo económico: el comercio exterior del país con los países occidentales era (al igual que en el caso soviético) una necesidad, debido a la falta de monedas extranjeras convertibles. Además, se afirma que hubo más variables (actores) dentro de la formación de la política exterior de Praga hacia España: esta estuvo influida no solo por la URSS, sino también por el PCE (al menos hasta 1968), mientras que el acercamiento checoslovaco a Madrid estaba coordinado con otros países de Europa del Este, cuyas huellas Praga siguió.

En conjunto, estos capítulos pretenden reinterpretar las relaciones entre un Estado del Bloque del Este (la República Checoslovaca) y un país del sudoeste de Europa que intentaba integrarse en las estructuras europeas a pesar de su régimen dictatorial, haciendo hincapié en su anticomunismo (la España franquista). Así pues, en conclusión, dentro de su intento de reintroducir estos dos «estados menores» en la historia de la Guerra Fría,<sup>42</sup> este libro pone en tela de juicio el mito de la impermeable Cortina de Hierro. Basándose en los ejemplos de las (in)movilidades de los emigrantes españoles, eslovacos y checos en Checoslovaquia/España, así como el comercio multidimensional checoslovaco-español durante la Guerra Fría, desarrollados a lo largo de este libro, en la conclusión se trabaja con la tesis de Michael David-Fox, quien cuestiona la impermeabilidad de esta barrera, que, según él, tenía el carácter de membrana semipermeable o selectivamente permeable. David-Fox afirma que esta cortina «era muy real, en el sentido de que no se puede restar importancia a las divisiones y barreras entre el campo socialista dominado por los soviéticos y el resto del mundo [...] [pero] la división que

<sup>41</sup> SANCHEZ-SIBONY, O., *Red globalization...*, *op. cit.*, p. 4-9, 94; SANCHEZ-SIBONY, O., *The Soviet...*, *op. cit.*, p. 12-13.

<sup>42</sup> CRUMP, L.; ERLANDSSON, S., «Introduction. Smaller powers in Cold War Europe», en: CRUMP, L.; ERLANDSSON, S., *op. cit.*, p. 1-10; REYNOLDS, B., «Bringing the (Smaller) State Back In: State of the Field in “Small State” Research», en: *H-Diplo (Essay 338)*, 2021, p. 1-13.

marcaba no era hermética, sino semipermeable».<sup>43</sup> De este modo queda claro que las complejas relaciones asimétricas entre los gobiernos checoslovaco y español y los respectivos actores subestatales (exilios, partidos políticos), desarrolladas durante la Guerra Fría y analizadas en este trabajo, son una prueba más del carácter semipermeable del Telón de Acero. Así, al final de esta monografía, los cuatro capítulos y sus subhipótesis conducen a la tesis de David-Fox (la hipótesis principal de este libro), que está examinada, basándose en el análisis de las cuestiones seleccionadas dentro de los contactos checoslovaco-españoles. Al centrarse en los contactos, las discrepancias y la cooperación entre varios actores no estatales, así como entre dos regímenes ideológicamente antagónicos, el libro pretende contribuir al enfoque pluralista, multipolar y multilateral de las historias de la Guerra Fría, con un relato de las relaciones checoslovaco-españolas.

---

<sup>43</sup> DAVID-FOX, M., «The Iron...», *op. cit.*, p. 34-35.

LOS CONTACTOS CHECOSLOVACO-ESPAÑOLES  
DESDE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL  
HASTA EL «FEBRERO VICTORIOSO»

España «tiene cimientos romanos, pompa morisca y mente católica».<sup>1</sup> Con estas palabras describió el famoso escritor checo Karel Čapek a España a principios de los años treinta. Sin embargo, no fue solo su historia antigua, su herencia árabe y sus tradiciones cristianas lo que dio forma a este país del suroeste de Europa a lo largo del siglo xx. Al igual que Checoslovaquia, España también tuvo que enfrentarse a diversos hechos y desafíos políticos, sociales y económicos: muchos de ellos influyeron no solo en su posición internacional, sino también en las relaciones mutuas entre Praga y Madrid. Aún más, desde la declaración de independencia de la República Checoslovaca en octubre de 1918, las relaciones entre Checoslovaquia y España han pasado por varias fases.

Este capítulo sirve de introducción al tema en cuestión y, por lo tanto, está dedicado a los contactos checoslovaco-españoles desde la fundación de la República Checoslovaca hasta el golpe de Estado comunista de Praga en febrero de 1948. Centrándose en las relaciones diplomáticas, económicas y culturales durante estas tres décadas, las próximas páginas van siguiendo el desarrollo gradual de relaciones en el período desde la Primera Guerra Mundial hasta la guerra civil española y la progresiva toma de control sobre la política exterior checoslovaca por parte del partido comunista después de la Segunda Guerra Mundial. En contraste con la tesis presente en la historiografía checa que alega que, antes de la dominancia absoluta comunista, la diplomacia checoslovaca fue controlada, hasta el «Febrero Victorioso» de 1948 o hasta la muerte del Ministro de Asuntos Exteriores, Jan Masaryk (en marzo de dicho año), por las fuerzas democráticas,<sup>2</sup> este capítulo demuestra que, después de la Segunda Guerra Mundial, la política exterior de Praga

---

<sup>1</sup> ČAPEK, K., *Letters from Spain*, G. P. Putnam's Sons, New York, 1932, p. 72.

<sup>2</sup> Véase DEJMEK, J., «Postoj...», *op. cit.*, p. 13; DEJMEK, J., «Únor...», *op. cit.*, p. 59; TATEROVÁ, E., «Československá...», *op. cit.*, p. 122-123; FRIEDL, J., «Únor...», *op. cit.*, p. 167.

estuvo dominada, al menos en relación con España, por los comunistas ya a partir de 1946. Esta dominancia fue al principio ejecutada mediante el control de las organizaciones de apoyo a la República española y más tarde a través de la creciente influencia del KSČ en el MZV checoslovaco. Aun así, esta situación tuvo sus antecedentes durante el periodo de entreguerras, especialmente durante la guerra civil española, teniendo en cuenta el papel primordial que desempeñaba el KSČ en el apoyo de la España republicana (también sometida gradualmente a los intereses del PCE). Además, tras la salida del PCE del gobierno republicano español en el exilio en 1947, el KSČ pudo incluso reorientar la política exterior checoslovaca desde el apoyo a dicho gobierno en el exilio hacia una colaboración exclusiva con los comunistas españoles.

### 1.1. LAS RELACIONES ENTRE CHECOSLOVAQUIA Y ESPAÑA DURANTE EL PERIODO DE ENTREGUERRAS (1918-1939)

A pesar del relativamente rápido establecimiento de relaciones diplomáticas mutuas (9 de junio de 1919), hubo cierta desconfianza entre los dos países hasta finales de los años veinte, ya que Checoslovaquia era considerada por España, en los años siguientes a su fundación, un estado inestable con un gobierno izquierdista.<sup>3</sup> Además, aparte de la existencia de un régimen monárquico (e incluso dictadura desde 1923) en España, la nostalgia española por el colapso de la monarquía de los Habsburgo en Centroeuropa jugó su papel, especialmente en los círculos de la familia real española.<sup>4</sup> Aunque Josef Šindler actuó como cónsul checoslovaco desde febrero de 1919, primero en Barcelona y a partir de 1920 en Madrid, mientras que España estaba representada en Praga desde 1919 por José María de Santos Cía, debido a los impedimentos ya mencionados, la embajada checoslovaca en Madrid no comenzó su actividad hasta mayo de 1921.<sup>5</sup> Miloš Kobr se convirtió en el primer Ministro Plenipotenciario checoslovaco en España en 1921 y, desde diciembre de 1925, Adolf Berka dirigió la legación desde el cargo de encargado de negocios; por otra parte, en 1920, José María Doussinague y Teixidor fue designado el primer cónsul de España en Praga. Consecuentemente,

<sup>3</sup> CHALUPA, J., *Dějiny Španělska*, Nakladatelství Lidové noviny, Praha, 2017, p. 629; VURM, F., *Československo-španělské...*, *op. cit.*, p. 3.

<sup>4</sup> NÁLEVKA, V., «Las relaciones...», *op. cit.*, p. 245.

<sup>5</sup> EIROA, M., *Las relaciones...*, *op. cit.*, p. 15; UBIETO ARTETA, A. *et al.*, *Dějiny Španělska*, Nakladatelství Lidové noviny, Praha, 2007, p. 798.

el primer embajador español en la capital checoslovaca fue Pedro Sebastián de Erice (1920-1925) y, tras unas breves estancias (en los dos casos solo de un año) de sus dos predecesores, en 1927 se nombró a nuevo Ministro español, ahora con una estancia más permanente, Joaquín de Ezpeleta y Montenegro.<sup>6</sup> El mencionado recelo en las relaciones mutuas solo se superó finalmente con la caída de la monarquía española y el establecimiento de la Segunda República española en abril de 1931. Sin embargo, ni Checoslovaquia ni España consideraron el mantenimiento y fortalecimiento de las relaciones mutuas como un aspecto clave de su política exterior durante el periodo de entreguerras, aunque ambos países se orientaron principalmente hacia Francia y Gran Bretaña (al menos hasta 1936, en el caso español; y, hasta 1938, en el checoslovaco).<sup>7</sup>

A pesar de las ya mencionadas discrepancias y celos dentro de las relaciones mutuas, los contactos económicos y culturales entre los dos países se habían desarrollado correctamente desde principios de la década de los años 1920. Como primer hito dentro de las relaciones comerciales checoslovaco-españolas puede considerarse la firma del primer tratado comercial checoslovaco-español con la cláusula del trato preferencial, que tuvo lugar ya el 18 de noviembre de 1921.<sup>8</sup> Sin embargo, ya en septiembre de ese año, dos representantes españoles llegaron a la Feria de Comercio de Praga, demostrando el interés mutuo en el acercamiento económico entre los dos países.<sup>9</sup> Las relaciones comerciales checoslovaco-españolas siguieron desarrollándose también durante la dictadura del general Primo de Rivera (1923-1930), a pesar de las diferencias ideológicas entre ambos regímenes, siempre siguiendo el contexto económico internacional. Teniendo en cuenta el auge económico general de los años veinte, no es de extrañar que el periodo de la segunda mitad de la década de 1920 pudiera considerarse como una época de aumento del comercio mutuo. En julio de 1925, se firmó un tratado comercial sobre aranceles (entró en vigor en febrero de 1927), que, además de la cláusula de nación más favorecida para el mutuo comercio, también preveía contingentes anuales de mercancías. El acuerdo

<sup>6</sup> MONTILLA AMADOR, L., *op. cit.*, p. 80-87, 161-163.

<sup>7</sup> DEJMEK, J., *Československo, jeho sousedé a velmoci ve XX. století (1918 až 1992): vybrané kapitoly z dějin československé zahraniční politiky*, Centrum pro ekonomiku a politiku, Praha, 2002, p. 16; PEREIRA CASTAÑARES, J. C.; NEILA HERNÁNDEZ, J. L., «La España de Alfonso XIII en el sistema internacional de posguerra (1919-1931)», en: *Historia Contemporánea*, 34, 2007, p. 125-129.

<sup>8</sup> NÁLEVKA, V., «Las relaciones...», *op. cit.*, p. 245.

<sup>9</sup> MONTILLA AMADOR, L., *op. cit.*, p. 137-139.

adicional se firmó a finales de 1928.<sup>10</sup> Es decir, estos acuerdos comerciales pusieron en marcha en la segunda mitad de los años 1920 el intercambio mutuo de productos, mientras que las principales exportaciones de España a Checoslovaquia durante el periodo de entreguerras incluían minerales (mercurio y pirita), vino, frutas (naranjas, limones, uvas, higos y nueces), corcho, aceite de oliva, pescado y marisco; en sentido contrario, se exportaba calzado checoslovaco, textiles, vidrio, cerámica, bisutería, porcelana, así como lúpulo y productos de ingeniería.<sup>11</sup> Por otro lado, el comienzo de los años treinta y la crisis económica mundial que estalló tras la caída de la bolsa de valores en Nueva York en octubre de 1929, fue, por el contrario, un período de disminución de la intensidad del comercio checoslovaco-español. La economía española experimentó un fuerte declive: además de la devaluación de peseta, la exportación total española cayó entre 1929 y 1930 casi un 7% y las importaciones un 18%; sin embargo, la situación económica checoslovaca a principios de los años 1930 mostraba tendencias similares: en 1933, la exportación total checoslovaca disminuyó al 28% de los niveles de antes de la crisis.<sup>12</sup> Por tanto, no sorprende que el nivel de comercio checoslovaco-español haya alcanzado en 1933 solamente los 88,9 millones de coronas (44,2 millones en exportación y 44,7 en importación checoslovaca), en comparación con 1929, cuando solamente las exportaciones checoslovacas supusieron casi 100 millones de coronas checoslovacas (CZK).<sup>13</sup>

El relativamente limitado nivel de intercambio comercial en los años veinte y treinta alcanzó su apogeo en 1935 (tras superar la crisis económica). No obstante, nunca sobrepasó el 1% del comercio total exterior checoslova-

<sup>10</sup> SZÁRAZ, P., «Dlhá cesta...», *op. cit.*, p. 82.

<sup>11</sup> NOVOTNÝ, J.; ŠOUŠA, J., «Acerca de los contactos...», *op. cit.*, p. 238-239; MONTILLA AMADOR, L., *op. cit.*, p. 205-206.

<sup>12</sup> Národní archiv, Praha (Archivo Nacional, Praga, en adelante NA), fondo (f.): Ústředna obchodních a živnostenských komor v Praze (Oficina Central de las Cámaras de Comercio de Praga, en adelante ÚOŽK), caja (c.) 107, signatura (sign.) 1174-1285/1932, expediente (exp.): 1234. Zpráva československého vyslanectví v Madridu o statistice zahraničního obchodu Španělska v období leden-srpen 1931 (Informe de la Embajada checoslovaca en Madrid sobre las estadísticas del comercio exterior de España en el periodo enero-agosto de 1931; MANNOVÁ, E. *et al.*, *Krátke dejiny Slovenska*, Academic Electronic Press, Bratislava, 2003, p. 277.

<sup>13</sup> NA, f. ÚOŽK, c. 270, sign. 15934-15988/1934, exp.: 15982. Oficina Central de las Cámaras de Comercio de Praga al Ministerio de Comercio, Praga. Asunto: Obchodně-politické jednání se Španělskem (Negociación comercial y política con España). Anejo: Oficina Central de las Cámaras de Comercio, Cámara en Liberec, 27.9.1934; SZÁRAZ, P., «Dlhá cesta...», *op. cit.*, p. 82.

co,<sup>14</sup> y además, contrastaba con un desarrollo muy activo de los contactos culturales. Esto viene demostrado, por ejemplo, por la creación del Círculo Español de Praga, cuyos miembros eran varias destacadas personalidades checoslovacas, activas en la promoción de contactos del Estado checoslovaco con España y Latinoamérica. Estos eran su fundador, el doctor Jaroslav Lenz, el viajero y etnólogo Alberto Vojtěch Frič, la primera profesora de español en la Universidad Carolina Antonia Dickertová o el historiador y diplomático Vlastimil Kybal, que también fue el Ministro checoslovaco en España entre 1927 y 1933.<sup>15</sup> Dicho grupo contribuyó, desde su fundación en 1918, al desarrollo considerable de las relaciones checoslovaco-españolas, y gracias a sus actividades (exposiciones, conciertos, noches literarias, conferencias y cursos de idiomas) visitaron Checoslovaquia muchos artistas, escritores, estudiantes e industriales españoles. El Círculo Español de Praga se transformó finalmente en 1929 en el Instituto Español e Iberoamericano, con una biblioteca de aproximadamente 2.000 obras en español o vinculadas con el mundo hispánico.<sup>16</sup> Otros contactos culturales representaban, por ejemplo, las publicaciones de traducciones al checo de famosos autores españoles como Benito Pérez Galdós, Vicente Blasco Ibáñez y Antonio Machado,<sup>17</sup> los artistas checoslovacos (sobre todo los pintores Josef Šíma, Jan Rambousek, Zdenek Rykr o Georg Kars) que viajaron en los años veinte y treinta a España,<sup>18</sup> así como las ediciones de crónicas de viajes de famosos autores de Checoslovaquia que visitaron España (Karel Čapek, Jaroslav Durych, Jan Václav Rosůlek y Zuzka Zguriška).<sup>19</sup> Asimismo, en 1929 se formó en España, por iniciativa del embajador Vlastimil Kybal, la Agrupación de Amigos de Checoslovaquia: un grupo informal de intelectuales que se reunía periódicamente con el objetivo de promocionar Checoslovaquia en España, por ejemplo, a través de exposiciones de arte o conferencias. Además, en 1931 se creó el Comité Hispano-Eslavo, cuyo objetivo era apoyar los contactos intelectuales, culturales y económicos entre España y diversos países esla-

<sup>14</sup> NÁLEVKA, V., «Československo-španělské...», *op. cit.*, p. 86; CHALUPA, J., *Španělsko*, Libri, Praha, 2010, p. 193.

<sup>15</sup> UBIETO ARTETA, A. *et al.*, *op. cit.*, p. 798. Kybal escribió sobre su estancia en España un libro titulado «O Španělsku» (Sobre España), véase KYBAL, V., *O Španělsku: cestovní dojmy a úvahy*, Miloš Procházka, Praha, 1928.

<sup>16</sup> CHALUPA, J., *Španělsko*, *op. cit.*, p. 193.

<sup>17</sup> Véase, por ejemplo, PÉREZ GALDÓS, B., *Doña Perfekta*, Ústřední dělnické knihkupectví a nakladatelství, Praha, 1936; BLASCO IBÁÑEZ, V., *Argonauti*, Miloslav Nebeský, Praha, 1928; MACHADO, A., *Země Alvargonzálezova*, Nákladem J. Kohoutka, Praha, 1937.

<sup>18</sup> ŠTĚPÁNEK, P., «Artistas...», *op. cit.*, p. 149-163.

<sup>19</sup> OPATRŇÝ, J., «La imagen...», *op. cit.*, p. 219-230; OPATRŇÝ, J., «España...», *op. cit.*, p. 133-147.

vos a través de conferencias, cursos de idiomas, intercambios culturales y participación en exposiciones y ferias comerciales. Sus miembros eran personajes destacados de la vida cultural y científica española, como por ejemplo Ramón Menéndez Pidal, Rafael Altamira, Tomás Navarro Tomás o Luis García Guijarro, el futuro Ministro español en Praga (1935-1936).<sup>20</sup>

Durante la época de la Segunda República española (1931-1936), reconocida por el gobierno checoslovaco ya el año de su declaración, las relaciones y los contactos checoslovaco-españoles se intensificaron gradualmente en varios ámbitos. Este hecho se basó en la proximidad ideológica y política de ambas repúblicas y se puso de manifiesto no solo en la supresión recíproca del requisito de visado en 1932,<sup>21</sup> en las medidas para liberalizar aún más el comercio mutuo y en las negociaciones para un nuevo tratado comercial en 1936; sino también en el nombramiento de personalidades de renombre como nuevos representantes diplomáticos.<sup>22</sup> Francisco Agramonte y Cortijo fue designado el Ministro Plenipotenciario español en Praga en 1932, y Robert Flieder fue nombrado nuevo Ministro en Madrid en el verano de 1935, sustituyendo a cargo de la legación checoslovaca al encargado de negocios Zdeněk Formánek (1933-1935). Además, el antiguo rey español Alfonso XIII decidió pasar, por su parentesco con los Metternich, una temporada de su exilio en Checoslovaquia en el castillo de Kynžvart, residencia de esta noble familia.<sup>23</sup>

La Guerra Civil en España supuso un importante punto de inflexión en las relaciones mutuas. Sin duda, la guerra reforzó los contactos entre ambos países en muchos ámbitos: aunque el enviado español en Praga, Luis García Guijarro, así como su primer secretario, Gaspar Sanz y Tovar, se adhirieron a la causa rebelde a las pocas semanas del golpe de Estado,<sup>24</sup> España no se quedó sin agente diplomático en Praga durante mucho tiempo, ya que el gobierno republicano envió rápidamente un nuevo representante a Checoslovaquia. Se trataba de un reconocido jurista y miembro del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Luis Jiménez de Asúa, que tomó posesión de

<sup>20</sup> MONTILLA AMADOR, L., *op. cit.*, p. 211, 224-230.

<sup>21</sup> Vyhláška ministra vnitra ze dne 18. dubna 1932 o zrušení vízové povinnosti ve styku se Španělskem (Decreto del Ministro del Interior de 18 de abril de 1932 sobre la supresión del requisito de visado en el contacto con España) 49/1932. Sbirka zákonů a nařízení státu československého (Colección de leyes y reglamentos del Estado checoslovaco) [online], 25.4.1932, p. 215, <<http://ftp.aspi.cz/opispdf/1932/021-1932.pdf>>, [consultado 11 marzo 2024].

<sup>22</sup> MONTILLA AMADOR, L., *op. cit.*, p. 318-321.

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 158-159, 245, 252; CHALUPA, J., *Dějiny...*, *op. cit.*, p. 632.

<sup>24</sup> SZÁRAZ, P., «Činnost...», *op. cit.*, p. 64-65.

su cargo en octubre de 1936 como nuevo encargado de negocios republicano.<sup>25</sup> Jiménez de Asúa puede ser descrito como un representante activo y muy capaz del gobierno republicano español. Además de sus funciones diplomáticas en Praga, también se dedicó a otras acciones a favor de la causa republicana. Durante su estancia en la República Checoslovaca, se pueden distinguir cuatro actividades ideológicamente interconectadas a favor del bando republicano: gestiones para la compra de armamento para la República española; ayuda en el reclutamiento de voluntarios para las Brigadas Internacionales; organización de una red de inteligencia (Servicio de Información de la República) que abarcaba 9 países en Europa Central y Oriental; y propaganda a favor de los republicanos basada en colectas y diversos actos culturales en ayuda a la República.<sup>26</sup>

El aspecto más famoso no solo entre las actividades de Jiménez de Asúa, sino más probablemente también dentro de las relaciones checoslova-co-españolas durante la guerra civil española, fue el reclutamiento de voluntarios de Checoslovaquia para las Brigadas Internacionales. Teniendo en cuenta el hecho de que el reclutamiento se llevó a cabo de forma clandestina, es difícil de alegar la cifra exacta de los voluntarios checoslovacos. No obstante, se estima que eran entre 2.171 y 3.000 voluntarios extranjeros (*interbrigadistas*) de Checoslovaquia los que participaron en este conflicto en el bando republicano.<sup>27</sup> De los voluntarios checoslovacos, cuya nacionalidad se conoce, el 45% eran checos, el 21% eslovacos, el 20% alemanes y el 11% húngaros.<sup>28</sup> Jiménez de Asúa colaboró en la organización de la salida de Checoslovaquia de estos combatientes con los partidos comunista y socialista checoslovacos, principalmente, para no comprometer a la embajada española en Praga; sin embargo, fue el Partido Comunista de Checoslovaquia el que desempeñó un papel clave en el reclutamiento de los *interbrigadistas*. El KSČ también apoyó económicamente sus viajes a España, mientras que el número de comunistas entre los voluntarios pasó del 20% a más del 50% en el transcurso de la guerra.<sup>29</sup> Con el aumento gradual del número de voluntarios de Checoslovaquia, a finales de 1936 se formó la primera unidad che-

<sup>25</sup> NÁLEVKA, V., «Československo-španělské...», *op. cit.*, p. 89-90.

<sup>26</sup> CASANOVA, M., *op. cit.*, p. 146-203.

<sup>27</sup> BORTLOVÁ, H., «Los españolotes...», *op. cit.*, p. 256. Kateřina Nekvasilová ha publicado una lista (incompleta) de voluntarios, que contiene unos 2.236 *interbrigadistas* checoslovacos, véase: NEKVASILOVÁ, K., *Seznam československých interbrigadistů (1936-1939)*, ČSPB, Praha, 1996.

<sup>28</sup> NEDVĚD, J., *op. cit.*, p. 116.

<sup>29</sup> CASANOVA, M., *op. cit.*, p. 186-187; NÁLEVKA, V., «Los voluntarios...», *op. cit.*, p. 136-137.

coslovaca dentro de las Brigadas Internacionales: el Pelotón Klement Gottwald y luego, en 1937, se crearon otras unidades checoslovacas (Compañía de Ametralladoras Jan Žižka, Batería Antiaérea K. Gottwald, Batería de Artillería Jozef Májek y Batallón T. G. Masaryk). Obviamente, los voluntarios checoslovacos lucharon también en otras unidades, como por ejemplo en el Batallón Dimitrov o en la aviación republicana.<sup>30</sup> Además, en abril de 1937 fue enviado a España el hospital de campaña Jan Amos Komenský, cuyo personal médico estaba formado por 27 médicos y sanitarios checoslovacos.<sup>31</sup> Durante los tres años del conflicto español, casi 400 *interbrigadistas* checoslovacos murieron, fueron capturados o declarados desaparecidos; otros 1.000 fueron heridos.<sup>32</sup> También hubo ciudadanos checoslovacos que decidieron unirse al bando sublevado: eran al menos 8 los checoslovacos que optaron por la causa franquista, la mayoría eran de etnia alemana y/o procedían de los Sudetes.<sup>33</sup>

El apoyo a la República española estaba presente también en otras esferas de la vida checoslovaca. En 1937 fue fundada, al transformar el Comité de Asistencia a la España Democrática, la Asociación de Amigos de la España Democrática, compuesta por varios personajes destacados checoslovacos del arte, la política o la ciencia. Esta institución izquierdista organizó varios actos públicos y manifestaciones a favor del bando republicano, colaborando en este respecto con la legación española bajo Jiménez de Asúa, e incluso publicó varios libros, folletos o revistas (*Španielsko, Salud*) para apoyar a la República.<sup>34</sup> La guerra española también atrajo a periodistas checoslovacos izquierdistas, entre ellos famosos escritores como Egon Erwin Kisch, Jaroslav Kratochvíl o Laco Novomeský. Estos participaron en el Segundo Congreso de Escritores para la Defensa de la Cultura en Valencia, Barcelona y Madrid en 1937 y sus reportajes de España se publicaron en Checoslovaquia y en el extranjero.<sup>35</sup> Además, había varias visitas de las delegaciones comunistas checoslovacas en la España republicana: una, forma-

<sup>30</sup> OPATRŇY, J., «Španělsko...», *op. cit.*, p. 29; MARŠÁLEK, Z., «Dobrovolníci v soukolí dějin. Životní osudy československých interbrigadistů», en: MARŠÁLEK, Z.; VORÁČEK, E. *et al.*, *op. cit.*, p. 148-149.

<sup>31</sup> BOUČEK, J., «La ayuda...», *op. cit.*, p. 147, 153-158.

<sup>32</sup> NEDVĚD, J., *op. cit.*, p. 157.

<sup>33</sup> TIMKO, M., «Los voluntarios...», *op. cit.*, p. 93-108.

<sup>34</sup> CASANOVA, M., *op. cit.*, p. 195-197; BORTLOVÁ, H., «Los españolotes...», *op. cit.*, p. 254.

<sup>35</sup> CHALUPA, J., *Dějiny...*, *op. cit.*, p. 631. Véase, por ejemplo, NOVOMESKÝ, L., *Desaťročia do chvíľ skĺbené*, Smena, Bratislava, 1984; KISCH, E. E., *Vojáci u moře: španělská reportáž*, Společnost přátel demokratického Španělska v ČSR, Praha, 1938; KRATOCHVÍL, J., *Barcelona-Valencie-Madrid*, Lidová kultura, Praha, 1937.

da por el profesor Zdeněk Nejedlý, el abogado Ivan Sekanina, la escritora Helena Malířová y el poeta František Halas, viajó a España en septiembre de 1936; otra, compuesta por los diputados comunistas Vodička, Šverma y Beuer, tuvo lugar en 1937. Por otro lado, el Presidente del Gobierno Negrín, junto con el Ministro de Estado, Giral, estaban presentes en el entierro de T. G. Masaryk en Checoslovaquia en septiembre de 1937.<sup>36</sup>

Tras el estallido de la Guerra Civil, también se produjeron cambios en la embajada checoslovaca en Madrid. Debido a que en el momento del golpe de Estado el embajador Flieder se encontraba en San Sebastián (desde donde muy pronto se mudó a San Juan de Luz en Francia), el encargado de negocios Zdeněk Formánek se hizo cargo de la administración de la legación. Formánek ofreció refugio en la embajada checoslovaca en Madrid a más de 200 españoles antirrepublicanos o simpatizantes con la sublevación (47 de estos derechistas rescatados fueron evacuados en mayo de 1937 a Checoslovaquia y alojados en los balnearios de Sedmihorky y luego en Svatá Kateřina, desde donde huyeron, hasta septiembre de 1937, a la zona franquista).<sup>37</sup> Esta decisión, que no había sido consultada previamente con el gobierno de Praga, provocó un escándalo internacional y complicó las relaciones diplomáticas checoslovacas con la España republicana.<sup>38</sup>

Uno de los principales objetivos de la política exterior de los republicanos españoles durante la Guerra Civil fue la compra de armas para su ejército. Esto, sin embargo, entraba en conflicto con la política de no intervención en el conflicto español, propugnada por los miembros del Comité de No Intervención creado en septiembre de 1936. La adhesión de Praga a esta política condujo no solo al declive general del comercio checoslovaco-español, sino también a mayores complicaciones en la compra de armas para la causa republicana en Checoslovaquia. La adquisición de material militar para la República fue tolerada extraoficialmente por el gobierno checoslovaco, pero tuvo que hacerse ilegalmente mediante la reexportación a través de los «terceros países».<sup>39</sup> La mayoría de estas compras (a través de El Salvador, Bolivia o México) acabaron fracasando; Checoslovaquia, sin embargo, consiguió (con la ayuda de Jiménez de Asúa) exportar aviones y armas de infantería a través de Estonia y la URSS.<sup>40</sup> Otro intento interesante, pero fallido, se llevó a cabo en otoño de 1936 a través del coronel español Ángel

<sup>36</sup> ČÍLEK, R., *op. cit.*, p. 118-120; ALONSO BERRIO, M., *op. cit.*, p. 192-194.

<sup>37</sup> ALONSO BERRIO, M., *op. cit.*, p. 23, 155-172, 699.

<sup>38</sup> NÁLEVKA, V., «Las relaciones...», *op. cit.*, p. 246.

<sup>39</sup> BORTILOVÁ, H., «Los españolotes...», *op. cit.*, p. 253-254; CASANOVA, M., *op. cit.*, p. 161-186.

<sup>40</sup> VURM, F., *Československo-španělské...*, *op. cit.*, p. 7-8.